
Ügyszám	Határozat szám	Iktatószám
Ügyiratszám: OAH-2018-01179/2018 -	RHKR-HA0050 -	OAH-2018-01179-0084/2019
Ügyintéző: Kókai Ágnes		
Ügyfél: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 7031 Paks, Pf: 12		
Ügyfél ügyintézője: Buday Péter		

Tárgy: A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. kérelmére üzemeltetési engedély a püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló üzemeltetéséhez

HATÁROZAT

- 1./ Az Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Ügyfél) részére a püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (a továbbiakban: RHFT) üzemeltetésére 2067. december 31. napjáig üzemeltetési engedélyt adok ki az alábbi feltételekkel.
- 1.1. Az engedély alapján a kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékok, illetve elhasznált vagy feleslegessé vált sugárforrások átvételével kapcsolatos tevékenység, kezelésük és átmeneti tárolásuk, valamint végleges (kondicionált és szilárd hulladékok) elhelyezésük végezhető.
- 1.2. Az engedély területi hatálya a Püspökszilágy külterület 043/2 hrsz-on és Kismémedi külterület 0122/3 hrsz-on elhelyezkedő tároló telephelye, illetve a hulladékátvétellel kapcsolatos tevékenység esetén az ország egész területe.
- 1.2.1. Az RHFT-ben radioaktív hulladékokat a következő helyeken lehet átmenetileg tárolni:
- a) az üzemi épület pinceszinti „ÁT1” és „ÁT2” tárolójában,
 - b) üzemi épület csöves tárolójában,
 - c) külső tárolótéri „A” típusú medencék közül az A65 és A66-os medencékben,
 - d) külső tárolótéri „C” típusú tároló rendszer medencéiben,
 - e) külső tárolótéri „B” típusú tárolóegység csőkútjaiban,
 - f) külső tárolótéri „D” típusú tároló rendszer csőkútjaiban,
 - g) nukleárisanyag-tárolóban.

- 1.2.2. Az RHFT-ben radioaktív hulladékokat véglegesen elhelyezni a külső tárolótéri „A” típusú medencék közül az A01-A64 számú medencékben lehet.
- 1.3. Az RHFT és környezetének geomorfológiai adottságai miatt folyamatosan ellenőrizni kell a tároló telephely határán lévő csuszamlásra és talajmozgásokra veszélyes területegységeket, amelyről az éves jelentésében kell rendszeresen beszámolni!
- 1.4. A beszállítók hulladékgyűjtési rendszerének helyszíni ellenőrzési időpontjait a tevékenységet megelőzően legalább egy héttel előbb, írásban az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) részére be kell jelenteni!
- 1.5. A radioaktív hulladékok szállításának időpontját, helyszínét, az átadó szervezet és a szállítást végzők megnevezésével, valamint a radioaktív hulladékok mennyiségének és aktivitásának megnevezésével, legalább egy héttel a szállítás megkezdése előtt, írásban kell bejelenteni az OAH-nak.
- 1.6. Az Üzemeltetést Megalapozó Biztonsági jelentés (továbbiakban: ÜMBJ) „11.3.4 Hulladékátvételi követelmények (HÁK)” fejezetét jóváhagyom.
- 1.6.1. A hulladékátvételi követelményektől való eltérést (a már átvett, illetve a beszállítás előtt álló radioaktív hulladékok esetén is) dokumentáló nem megfelelési eseti jelentést, a nem megfelelőnek minősített hulladékokról minden esetben meg kell küldeni az OAH részére!
- 1.6.2. A hulladékbeszállítókat a Hulladékátvételi követelményekben történt változásokról, az engedély kézhezvételét követően egy hónapon belül – de nem később, mint a hulladékbeszállításukat megelőzően két héttel – tájékoztatni kell.
- 1.7. A radioaktív hulladékok átmeneti és végleges tárolásának csomagolási feltételei:
- 1.7.1. Az „A” típusú medencék esetén végleges és átmeneti tárolás esetén a 200 literes fémhordóra vonatkozó követelményeket az ÜMBJ 11.3.1.3.2. pontja határozza meg.
- 1.7.2. Az „A” típusú medencék esetén végleges és átmeneti tárolás esetén az 1,2 m³-es fémkonténerre vonatkozó követelményeket az ÜMBJ 11.3.1.3.3. pontja határozza meg.
- 1.7.3. A csőtartályokra (torpedók) vonatkozó követelményeket az ÜMBJ 11.3.3.3.1. pontja határozza meg.
- 1.7.4. Az üzemi épület pinceszintjén lévő „ÁT1” és „ÁT2” hordós tárolóban, és a külső tárolótéri „A” típusú medencék közül az A65 és A66-os medencékben az 1.7.1. és 1.7.2. határozati pontban meghatározott követelményeket teljesítő 200 l-es fémhordó és 1,2 m³-es fémkonténer mellett az ADR-nek megfelelő csomagolásban is helyezhető el hulladék.
- 1.7.5. A nukleáris anyagtárolóban elhelyezésre kerülő neutron források tárolására használt konténerekre vonatkozó követelményeket az ÜMBJ 11.3.3.3.2. pontja

határozza meg, amely mellett az ADR-nek megfelelő csomagolásban is helyezhető el hulladék.

1.8. Az üzemi épület pinceszinti nukleáris anyag tárolójában elhelyezhető és átmenetileg tárolható hulladékok maximális aktivitástartalma:

Izotóp	Maximálisan tárolható aktivitások [Bq]		
	Sugárvédelmi szempontok alapján	Kritikussági szempontok alapján	Kritérium
Ra-224	1,7E+11	---	1,7E+11
Ra-226	2,0E+11	---	2,0E+11
Ac-227	8,0E+12	---	8,0E+12
Ac-228	2,7E+09	---	2,7E+09
Th-228	5,4E+11	---	5,4E+11
Th-230	4,4E+12	---	4,4E+12
Th-232	1,5E+13	---	1,5E+13
Th-234	1,2E+11	---	1,2E+11
Pa-234m	2,2E+11	---	2,2E+11
U-233	4,3E+12	7,8E+09	7,8E+09
U-234	1,7E+13	1,7E+11	1,7E+11
U-235	8,3E+09	3,3E+08	3,3E+08
U-238	3,0E+13	---	3,0E+13
Np-236	7,1E+09	8,7E+09	7,1E+09
Np-237	4,3E+10	9,5E+09	9,5E+09
Pu-238	6,3E+13	3,0E+13	3,0E+13
Pu-239 (nem PuBe)	1,7E+13	8,7E+10	8,7E+10
Am-241	8,0E+10	5,2E+13	8,0E+10
Cm-242	7,7E+13	8,7E+15	7,7E+13
Cm-244	1,1E+14	4,5E+14	1,1E+14
Cm-247	6,1E+09	5,6E+07	5,6E+07
Cf-252	1,1E+14	2,8E+14	1,1E+14
Pu-239-Be	1,5E+13	---*	1,5E+13

* A NAT-ban átmenetileg tárolt, Pu-239-Be források nukleáris biztonsága az ÜMBJ 9.4 fejezetében került bemutatásra.

1.9. AZ RHFT telephely különböző átmeneti hulladéktárolóiban elhelyezhető és tárolható hordózott, konténerezett hulladékok maximális aktivitástartalma:

Izotóp	Az üzemi épület pincszinti hordós tárolókban	A kültéri A65-A66 medencékben	A kültéri C1-C8 medencékben
	elhelyezhető összaktivitások [Bq]		
Ag-108m	3,46E+12	2,69E+12	2,31E+11
Am-241	1,64E+13	1,28E+13	1,09E+12
Ba-133	6,29E+14	4,89E+14	4,19E+13
Bi-207	1,47E+14	1,14E+14	9,78E+12
C-14	5,75E+16	4,47E+16	3,83E+15
Co-60	3,46E+12	2,69E+12	2,31E+11
Cm-242	1,29E+16	1,00E+16	8,57E+14
Cm-244	6,75E+14	5,25E+14	4,50E+13
Cm-247	8,36E+07	6,50E+07	5,57E+06
Cf-252	4,11E+14	3,20E+14	2,74E+13
Cs-134	1,46E+14	1,13E+14	9,72E+12
Cs-137	9,99E+12	7,77E+12	6,66E+11
Eu-152	6,00E+12	4,66E+12	4,00E+11
Eu-154	1,80E+14	1,40E+14	1,20E+13
Eu-155	3,85E+15	2,99E+15	2,56E+14
Fe-55	3,17E+16	2,47E+16	2,11E+15
H-3	3,85E+15	2,99E+15	2,56E+14
K-40	7,03E+11	5,47E+11	4,69E+10
Kr-85	1,03E+15	8,02E+14	6,87E+13
Mn-54	2,63E+14	2,04E+14	1,75E+13
Na-22	1,04E+14	8,10E+13	6,94E+12
Nb-94	1,44E+14	1,12E+14	9,60E+12
Ni-63	5,21E+15	4,05E+15	3,47E+14
Np-236	1,29E+10	1,00E+10	8,57E+08
Np-237	1,41E+10	1,10E+10	9,43E+08
Pb-210	3,13E+13	2,43E+13	2,09E+12
Pm-147	6,66E+16	5,18E+16	4,44E+15
Pu-238	1,35E+13	1,05E+13	9,01E+11
Pu-239	1,29E+11	1,00E+11	8,57E+09
Ra-226	1,64E+14	1,27E+14	1,09E+13
Sn-126	1,14E+15	8,84E+14	7,57E+13
Sr-90	4,88E+14	3,80E+14	3,26E+13
Th-228	3,83E+13	2,98E+13	2,55E+12
Th-232	1,35E+13	1,05E+13	9,01E+11
Tl-204	3,52E+15	2,73E+15	2,34E+14
U-233	1,16E+10	9,00E+09	7,71E+08
U-234	2,57E+11	2,00E+11	1,71E+10

Izotóp	Az üzemi épület pinceszinti hordós tárolókban	A kültéri A65-A66 medencékben	A kültéri C1-C8 medencékben
	elhelyezhető összaktivitások [Bq]		
U-235	4,89E+08	3,80E+08	3,26E+07
U-238	1,91E+14	1,49E+14	1,28E+13
Zn-65	3,84E+14	2,98E+14	2,56E+13

1.10. A telephely különböző csőkutjaiban átmenetileg tárolható hulladékok maximális aktivitástartalma:

Izotóp	A csőkutakra vonatkozó összaktivitások [TBq]		
	DN 40	DN 100	DN 200
⁶⁰ Co	250	160	90
Gamma-sugárzó sugárforrások [⁶⁰ Co ekvivalens aktivitás]	250	160	90
PuBe, AmBe neutron forrás (alfa-aktivitás)	---	---	50
RaBe neutron forrás (alfa-aktivitás)	---	---	5

1.11. A kültéri „A” típusú tároló helyeken véglegesen elhelyezhető hulladékok maximális aktivitástartalma:

Izotóp	Középtávon az A01 - A64 medencék	Hosszú távon az A01 - A66 medencék
	(4900 m ³)	(5040 m ³)
Ag-108m	9,41E+13	9,68E+13
Am-241	4,47E+14	4,59E+14
Ba-133	1,71E+16	1,76E+16
Bi-207	3,99E+15	4,11E+15
C-14	1,56E+18	1,28E+11**
Cl-36	8,05E+11	8,05E+11
Co-60	9,41E+13	9,68E+13
Cm-242	3,50E+17	3,60E+17
Cm-244	1,84E+16	1,89E+16
Cm-247	2,28E+09	2,34E+09
Cf-252	1,12E+16	1,15E+16
Cs-134	3,97E+15	4,08E+15
Cs-137	2,72E+14	8,82E+13

Izotóp	Középtávon az A01 - A64	Hosszú távon az A01 - A66
	medencék (4900 m ³)	medencék (5040 m ³)
Eu-152	1,63E+14	1,68E+14
Eu-154	4,90E+15	5,04E+15
Eu-155	1,05E+17	1,08E+17
Fe-55	8,63E+17	8,88E+17
H-3	1,05E+17	1,08E+17
K-40	1,91E+13	1,05E+12
Kr-85	2,81E+16	2,89E+16
Mn-54	7,15E+15	7,36E+15
Na-22	2,83E+15	2,92E+15
Nb-94	3,92E+15	4,03E+15
Ni-63	1,42E+17	1,46E+17
Np-236	3,50E+11	3,60E+11
Np-237	3,85E+11	3,96E+11
Pb-210	8,52E+14	8,76E+14
Pm-147	1,81E+18	1,86E+18
Pu-238	3,68E+14	3,78E+14
Pu-239	3,50E+12	3,60E+12
Ra-226	4,46E+15	7,26E+12
Sn-126	3,09E+16	3,18E+16
Sr-90	1,33E+16	1,37E+16
Th-228	1,04E+15	1,07E+15
Th-232	3,68E+14	3,78E+14
Tl-204	9,57E+16	9,84E+16
U-233	3,15E+11	3,24E+11
U-234	7,00E+12	7,20E+12
U-235	1,33E+10	1,37E+10
U-238	5,21E+15	4,51E+15
Zn-65	1,04E+16	1,07E+16

** A szerves szénre vonatkozó határérték

1.12. A radioaktív hulladékok közúton történő szállítása csak erre a célra kialakított járművel, a veszélyes áruk közúti szállításáról szóló jogszabályok és nemzetközi egyezmények rendelkezéseiben előírtaknak megfelelően, hatályos szállítási engedélyek alapján történhet.

1.13. A tárolót az Üzemeltetési Feltételek és Korlátokban (a továbbiakban: ÜFK) rögzítetteknek megfelelően kell üzemeltetni.

1.14. Az Ügyfélnek rendelkeznie kell a hatályos jogszabályokból következő, az RHFT üzemeltetéséhez szükséges hatósági engedélyekkel. Amennyiben valamely, az OAH hatáskörét nem érintő engedély módosul, az új hatósági határozatot, okiratot

annak jogerőre emelkedését követő 8 napon belül tájékoztatásul el kell küldeni az OAH részére.

- 1.15. Évente meg kell küldeni az RHFT éves karbantartási és felügyeleti tervét az OAH részére tárgyév január 31-ig.
- 1.16. Ismertetni kell az ÜMBJ megfelelő fejezetében a tároló sugárvédelmi programját és annak megvalósulását, amelyet meg kell küldeni az OAH részére 2019. november 30-ig.
- 1.17. Ki kell egészíteni az „A” típusú vasbeton tárolómedencék beton szerkezet műszaki állapotának ellenőrzésére és vizsgálatára vonatkozó vizsgálati programot az RHFT biztonságnövelő program keretében az "A" típusú kiürített medencék vizsgálatára vonatkozó programmal, amelyet meg kell küldeni az OAH részére az RHFT biztonságnövelő program engedélykérelmének mellékleteként.
- 1.18. Meg kell küldeni a biztonság szempontjából fontos, a munkakörök betöltéséhez szükséges hatósági jogosítvány megszerzésére és megújítására vonatkozó módosított belső szabályozást az erre vonatkozó jogszabály módosításának hatályba lépését követő 30 napon belül.
- 1.19. A belső sugárterhelés tekintetében meg kell szüntetni az ellentmondást az ÜMBJ 9.1.1.5. fejezetében becsült érték és az MSSZ-ben alkalmazott ellenőrzési szint között, amelynek határideje 2020. március 31., az ÜMBJ következő aktualizálása.
- 1.20. Felül kell vizsgálni az ÜMBJ 9. fejezetében a hasadóanyag és hasadóképes anyag fogalmak használatát, és ennek alapján ezek használatát a kritikussági modellezésben, amelynek határideje 2020. március 31., az ÜMBJ következő aktualizálása.
- 1.21. Számítást kell készíteni egy homogén keverékre az urán izotópoktól eltérő izotópokra berilliummal elkeverve, amelyet víz vesz körül (ÜMBJ 11. fejezet), valamint ehhez kapcsolódóan be kell nyújtani a (Buday, 2018a) hivatkozású megalapozó dokumentumot! A kiegészítő számítást át kell vezetni az Időszakos Biztonsági Jelentésbe (a továbbiakban: IBJ), a hivatkozott dokumentum és a számítás benyújtásának határideje a 2020. március 31., az ÜMBJ következő aktualizálása.
- 1.22. Felül kell vizsgálni az ÜMBJ 9.3.1.1. fejezetében szereplő elemzéseket oly módon, hogy az teljes egészében reálisan konzervatív feltételezéseken alapuljon, vagy amennyiben a legjobb becslés módszerén alapuló értékeket kíván részben vagy valamennyi bemenő paraméterre használni, akkor igazolja ezen értékek legjobb becslés jellegét és alkalmazza rá a tervezési alapon legjobb becslés módszerével végzett számításokra vonatkozó 95/95-ös szabályt (a követelmények teljesülése 95%-os valószínűséggel, 95%-os konfidencia szinten). A kiegészítő számítást át kell

vezetni az ÜMBJ-be, a számítás benyújtásának határideje a 2020. évi ÜMBJ aktualizálás.

1.23. Be kell nyújtani az OAH-hoz 2020. január 30-ig „Az ideiglenesen tárolt radioaktív hulladékok puffer tárolására vonatkozó feltételeket és követelmények” tárgyú dokumentum esetében a felülvizsgálatát és kiegészítését az alábbiak szerint:

1.23.1. Felül kell vizsgálni és összhangba kell hozni a beküldött „*Ideiglenesen tárolt radioaktív hulladékok puffer tárolására vonatkozó feltételek és követelmények*” című dokumentum 1. pontjának, az ÜMBJ ideiglenes tárolásra vonatkozó előírásainak (5.3. és 5.3.1. fejezet), továbbá a belső szabályozó dokumentumok ideiglenes tárolásra vonatkozó definícióját (pl.: UT 7502-01 és UT 7502-10).

1.23.2. Ki kell egészíteni a dokumentumot az üzemeltetésből származó szilárd és folyékony hulladékokra vonatkozóan úgy, hogy figyelembe kell venni a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 18. §-ban előírtakat.

1.23.3. Ki kell egészíteni a dokumentumot úgy, hogy az összes ideiglenes tárolási hely esetében kerüljenek meghatározásra a tárolható mennyiségi és aktivitási korlátok, valamint a tárolás időtartamára vonatkozó korlátok, a beszállított hulladékok és az üzemeltetésből származó szilárd és folyékony hulladékok vonatkozásában egyaránt!

1.23.4. Ki kell egészíteni a dokumentumot a 2.5. fejezete szerinti hulladékok Hulladék Átvételi Követelményeknek való megfelelése kapcsán végzett tevékenységekre vonatkozó információkkal!

1.23.5. Felül kell vizsgálni az ÜMBJ 11.2.1. fejezetét a radioaktív hulladékok ideiglenes tárolása belső szabályozottságának teljeskörűsége szempontjából! Egészítsék ki a hivatkozott fejezetet úgy, hogy az összes ideiglenes tárolási tevékenységre egyaránt vonatkozzon, vagy állapítsanak meg külön alfejezetben üzemeltetési feltételeket és korlátokat az ideiglenes tárolásra vonatkozóan! Az elvégzett felülvizsgálat alapján felül kell vizsgálni az ÜFK-t is!

1.24. Az Ügyfélnek rendszeres jelentést kell benyújtania a biztonsággal kapcsolatos tevékenységéről az OAH részére, a rendszeres jelentéseinek tartalmára és a jelentési kötelezettség lehetséges teljesítési módjára vonatkozó ajánlásokat tartalmazó hatósági útmutató figyelembe vételével.

1.25. Az Ügyfélnek eseti jelentést kell benyújtania a biztonsággal kapcsolatos tevékenységéről az OAH részére, az eseti jelentéseinek tartalmára és a jelentési kötelezettség lehetséges teljesítési módjára vonatkozó ajánlásokat tartalmazó hatósági útmutató figyelembe vételével.

- 1.26. Az Ügyfél köteles gondoskodni a RHFT vonatkozásában kiadott egyéb hatósági döntésekben foglaltak maradéktalan betartásáról!
- 1.27. A jelen határozatban előírtak alapján az OAH részére benyújtandó dokumentumokat elegendő csak elektronikus formában benyújtani, kereshető, nyomtatható és a szöveges tartalom kimásolására lehetőséget biztosító fájlformátumban (doc(x) vagy pdf). Dokumentummódosítások és -aktualizálások esetén be kell nyújtani a módosítások jegyzékét és a módosításokat a dokumentumon belüli korrektúrával megjelölő dokumentumpéldányt is!
- 1.28 Minden, az RHFT üzemeltetést megalapozó biztonsági jelentés aktualizálásait egységes szerkezetbe foglaló, évente összeállítandó ÜMBJ változatot tájékoztatásul be kell nyújtani az OAH-hoz, legkésőbb a tárgyévet követő év március 31-ig!
- 1.29. Felül kell vizsgálni az RHFT komplex monitoring tervét, amelyet meg kell küldeni az OAH részére jelen engedély kézhezvételét követően három hónapon belül.

Jelen üzemeltetési engedély hatályát veszíti, ha nem teljesülnek a fenti feltételek.

2. Az OAH 2017. augusztus 9-én kiadott, RHKR-HA0010 számú (OAH-2016-01806-0088/2017. iktatószámú) és „Az RHK Kft. kérelmére üzemeltetési engedély a püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló üzemeltetéséhez” tárgyú határozatát visszavonom, amely a jelen határozat jogerőre emelkedésével egyidejűleg hatályát veszíti.
3. Az Ügyfél által benyújtott „Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló Üzemeltetési Feltételek és Korlátok” SZ 3250. számú szabályzatot és az „RHFT Üzemzavar Elhárítás” UT 7502-06 számú kezelési utasítást a jelen üzemeltetési engedély megalapozásaként elfogadom, figyelembe véve a rendelkező rész 1.23.5. pontjában előírtakat.
4. A Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: BMKH) 2071-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:
- „A püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (a továbbiakban: RHFT) üzemeltetési engedélyének a kiadásához a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a következő feltételekkel hozzájárulok.*
1. *A létesítmény üzemeltetése a 3271-12/2016. iktatószámú környezetvédelmi működési engedélyben (a továbbiakban: Engedély) foglaltak betartásával végezhető.*
 2. *A létesítmény üzemeltetését mindenkor az Engedélyben, valamint a Kibocsátás Ellenőrzési Szabályzatban (a továbbiakban: KIESZ) előírt radioaktív kibocsátási határértékek betartása és a kibocsátási határérték kritérium teljesülése mellett kell végezni.*

3. *Az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet (a továbbiakban: KöM r.) 6. § (2) bekezdés a) pontja alapján a tervezett kibocsátási szinteket tartósan meg nem haladó kibocsátásokat eredményező üzemeltetésre keli törekedni.*
4. *A tevékenység végzése során a lökésszerű radioaktív kibocsátásokat kerülni kell.*
5. *A létesítményből radioaktív kibocsátás, radioaktív anyag kijutása kizárólag ellenőrzött útvonalon, meghatározott és engedélyezett ellenőrzési pontokon keresztül történhet.*
6. *Nem engedélyezett kibocsátási, kijutási pont által a környezet radioaktív anyaggal való terhelése nem engedélyezett*
7. *Felszín alatti víz, földtani közeg radioaktív anyaggal történő terhelése, szennyezése nem engedélyezett.*
8. *Radioaktív anyag ellenőrizetlen, szabályozatlan, nem engedélyezett útvonalon történő kijutásának a megakadályozását megfelelő műszaki és szervezési intézkedésekkel folyamatosan biztosítani kell,*
9. *A tevékenység végzésével összefüggő környezetkárosodás esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal (a továbbiakban: Pécsi Járási Hivatal) azonnal tájékoztatni kell. A Környezethasználónak az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról minden üzemelési körülmény között gondoskodnia kell.*
10. *A radioaktív kibocsátások meghatározására kibocsátás ellenőrzési rendszert kell működtetni. A radioaktív kibocsátások ellenőrzését mindenkor az illetékes környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott KIESZ-ben foglaltaknak megfelelően kell végezni.*
11. *A radioaktív kibocsátások környezeti hatásainak az ellenőrzésére környezet ellenőrzési rendszert keli működtetni. A környezet ellenőrzését mindenkor az illetékes környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott környezet ellenőrzési szabályzatban (a továbbiakban: KÖESZ) foglaltaknak megfelelően keli végezni.*
12. *A kibocsátás és környezet ellenőrzés során biztosítani kell a hatósági ellenőrzés lehetőségét, valamint a párhuzamos hatósági mintavételt. A mérő és mintavételi rendszerek hatékony működéséért a létesítmény üzemeltetése során folyamatosan biztosítani kell.*
13. *A kibocsátás ellenőrzés során, amennyiben a nuklidspecifikus mérésekkel olyan, az RHFT üzemeléséből származó radionuklidot határoznak meg kimutatási határ feletti értékkel, amelyek kibocsátását az RHFT tervei (tervezett kibocsátási szintek) nem feltételezték, azokkal a kibocsátások meghatározásánál számolni kell, illetve az éves jelentésekben fel kell tüntetni.*
14. *A KöM r. 7. §-ában foglaltaknak megfelelően a tárgyévet megelőző év december 15-ig előzetesen, írásban be kell jelenteni a Pécsi Járási Hivatalnak az üzemvitel éves ütemezését, továbbá a tervezett kibocsátásokat és azok ellenőrzését, valamint a környezetellenőrzést befolyásoló tervezett eseményeket, intézkedéseket.*
15. *A KöM r. 6. § (2) bekezdés d) pontja alapján a KöM r. 4. számú melléklet 1.9. pontjában meghatározott tartalommal éves jelentést kell készíteni, és a tárgyévet*

- követő év március 31-ig meg kell küldeni a Pécsi Járási Hivatal részére.
16. A KöM r. 8. § (1) bekezdése szerint haladéktalanul, írásban kell jelenteni a Pécsi Járási Hivatalnak minden olyan, a normál üzemtől való eltérést, amely a kibocsátási határérték három tizedét vagy a kibocsátási kivizsgálási kritériumot meghaladó kibocsátásokhoz vezetett, vagy várhatóan vezet.
 17. A Pécsi Járási Hivatal felé jelenteni kell minden olyan normál üzemállapottól eltérő eseményt, amely a kibocsátások szignifikáns növekedését eredményezi (eredményezheti), nem engedélyezett kibocsátást okoz, vagy pedig befolyásolja a kibocsátás és környezet ellenőrző rendszerek működését.
 18. A Környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében a tevékenységét úgy kell végeznie, a létesítményt úgy kell üzemeltetnie, hogy a jogszabályi követelmények betartásával a radioaktív kibocsátásai, valamint annak környezetre gyakorolt hatásai megfeleljenek az Engedélyben foglaltaknak.
 19. Az RHFT telephelye alatti talajvíz trícium terhelttségének a megszüntetése érdekében - a Környezethasználó által tervezett Biztonságnövelő Program végrehajtása során - meg kell valósítani a potenciális trícium forrásként, utánpótlásként számon tartott nagy trícium aktivitásokat tartalmazó hulladékok kiemelését és megfelelő kezelését.
 20. A talajvízbe már kijutott trícium eltávolításával kapcsolatos beavatkozási módok és lehetőségek vizsgálatát a Biztonságnövelő Program végrehajtása során el kell végezni. A vizsgálatról szóló jelentést (a továbbiakban: Vizsgálati Jelentés) a Biztonságnövelő Program lezárását követően meg kell küldeni a Pécsi Járási Hivatal részére jóváhagyásra.
 21. A Vizsgálati Jelentés elfogadását követően az abban meghatározott - a talajvízbe már kijutott trícium eltávolításával kapcsolatos - beavatkozásokat végre kell hajtani.
 22. A Környezethasználónak a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról minden üzemelési körülmény között gondoskodnia kell.
 23. A Környezethasználó által tervezett és az Engedélyt, a KIESZ-t vagy a KÖESZ-t érintő változtatások, módosítások csak a Pécsi Járási Hivatalnak az Engedély, a KIESZ vagy a KÖESZ módosítása tárgyában előzetesen meghozott, jogerős határozata alapján valósíthatók meg.

A szakhatóság állásfoglalása és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A szakhatóság részére az OAH az Ügyfél PA/0259-002/2019. iktatószámú hiánypótló beadványát követően, ismételt szakhatósági megkeresést küldött az RHKR-VE0037 számú végzésben. A BMKH 1480-2/2019. iktatószámú levélben a következő szakhatósági állásfoglalását adta:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest Pf.; 676.; a továbbiakban: OAH) megkeresésére, a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 11; a továbbiakban: Környezethasználó) részére a szakhatósági állásfoglalást - a 2071-2/2018. iktatószámon kiadott szakhatósági állásfoglalásban foglaltak fenntartásával - az alábbiak szerint adom ki.

A püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (a továbbiakban: RHFT) üzemeltetési engedélyének a kiadásához a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a következő feltételekkel hozzájárulok.

1. A létesítmény üzemeltetése a 315-5/2019. iktatószámú határozattal módosított 3271-12/2016. iktatószámú környezetvédelmi működési engedélyben (a továbbiakban: Engedély) foglaltak betartásával végezhető.
2. A létesítmény üzemeltetését mindenkor az Engedélyben, valamint a Kibocsátás Ellenőrzési Szabályzatban (a továbbiakban: KI ESZ) előírt radioaktív kibocsátási határértékek betartása és a kibocsátási határérték kritérium teljesülése mellett kell végezni.
3. Az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet (a továbbiakban: KöM r.) 6. § (2) bekezdés a) pontja alapján a tervezett kibocsátási szinteket tartósan meg nem haladó kibocsátásokat eredményező üzemeltetésre kell törekedni. A tevékenység végzése során a lökésszerű radioaktív kibocsátásokat kerülni kell.
4. A létesítményből radioaktív kibocsátás, radioaktív anyag kijutása kizárólag ellenőrzött útvonalon, meghatározott és engedélyezett ellenőrzési pontokon keresztül történhet.
5. Nem engedélyezett kibocsátási, kijutási pont által a környezet radioaktív anyaggal való terhelése nem engedélyezett.6. Felszín alatti víz, földtani közeg radioaktív anyaggal történő terhelése, szennyezése nem engedélyezett.
7. Radioaktív anyag ellenőrizetlen, szabályozatlan, nem engedélyezett útvonalon történő kijutásának a megakadályozását megfelelő műszaki és szervezési intézkedésekkel folyamatosan biztosítani kell.
8. A tevékenység végzésével összefüggő környezetkárosodás esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal (a továbbiakban: Pécsi Járási Hivatal) azonnal tájékoztatni kell. A Környezethasználónak az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról minden üzemelési körülmény között gondoskodnia kell.
9. A radioaktív kibocsátások meghatározására kibocsátás ellenőrzési rendszert kell működtetni. A radioaktív kibocsátások ellenőrzését mindenkor az illetékes környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott KIESZ-ben foglaltaknak megfelelően kell végezni.
10. A radioaktív kibocsátások környezeti hatásainak az ellenőrzésére környezet ellenőrzési rendszert kell működtetni. A környezet ellenőrzését mindenkor az illetékes környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott környezet ellenőrzési szabályzatban (a továbbiakban: KÖESZ) foglaltaknak megfelelően kell végezni.
11. A kibocsátás és környezet ellenőrzés során biztosítani kell a hatósági ellenőrzés lehetőségét, valamint a párhuzamos hatósági mintavételt. A mérő és mintavételi rendszerek hatékony működését a létesítmény üzemeltetése során folyamatosan biztosítani kell.

12. A kibocsátás ellenőrzés során, amennyiben a nuklidspecifikus mérésekkel olyan, az RHFT üzemeléséből származó radionuklidot határoznak meg kimutatási határ feletti értékkel, amelyek kibocsátását az RHFT tervei (tervezett kibocsátási szintek) nem feltételezték, azokkal a kibocsátások meghatározásánál számolni kell, illetve az éves jelentésekben fel kell azokat tüntetni.
13. A KöM r. 7. §-ában foglaltaknak megfelelően a tárgyévet megelőző év december 15-ig előzetesen, írásban be kell jelenteni a Pécsi Járási Hivatalnak az üzemvitel éves ütemezését, továbbá a tervezett kibocsátásokat és azok ellenőrzését, valamint a környezetellenőrzést befolyásoló tervezett eseményeket, intézkedéseket.
14. A KöM r. 6. § (2) bekezdés d) pontja alapján a KöM r. 4. számú melléklet 1.9. pontjában meghatározott tartalommal éves jelentést kell készíteni, és a tárgyévet követő év március 31-ig meg kell küldeni a Pécsi Járási Hivatal részére.
15. A KöM r. 8. § (1) bekezdése szerint haladéktalanul, írásban kell jelenteni a Pécsi Járási Hivatalnak minden olyan, a normál üzemtől való eltérést, amely a kibocsátási határérték három tizedét vagy a kibocsátási kivizsgálási kritériumot meghaladó kibocsátásokhoz vezetett, vagy várhatóan vezet.
16. A Pécsi Járási Hivatal felé jelenteni kell minden olyan normál üzemállapottól eltérő eseményt, amely a kibocsátások szignifikáns növekedését eredményezi (eredményezheti), nem engedélyezett kibocsátást okoz, vagy pedig befolyásolja a kibocsátás és környezet ellenőrző rendszerek működését.
17. A Környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében a tevékenységét úgy kell végeznie, a létesítményt úgy kell üzemeltetnie, hogy a jogszabályi követelmények betartásával a radioaktív kibocsátásai, valamint annak környezetre gyakorolt hatásai megfeleljenek az Engedélyben foglaltaknak.
18. Az RHFT telephelye alatti talajvíz trícium terheltségének a megszüntetése érdekében - a Környezethasználó által tervezett Biztonságnövelő Program végrehajtása során - meg kell valósítani a potenciális trícium forrásként, utánpótlásként számon tartott nagy trícium aktivitásokat tartalmazó hulladékok kiemelését és megfelelő kezelését.
19. A talajvízbe már kijutott trícium eltávolításával kapcsolatos beavatkozási módok és lehetőségek vizsgálatát a Biztonságnövelő Program végrehajtása során el kell végezni. A vizsgálatról szóló jelentést (a továbbiakban: Vizsgálati Jelentés) a Biztonságnövelő Program lezárását követően meg kell küldeni a Pécsi Járási Hivatal részére jóváhagyásra.
20. A Vizsgálati Jelentés elfogadását követően az abban meghatározott - a talajvízbe már kijutott trícium eltávolításával kapcsolatos - beavatkozásokat végre kell hajtani.
21. A Környezethasználónak a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról minden üzemelési körülmény között gondoskodnia kell.
22. A Környezethasználó által tervezett és az Engedélyt, a KIESZ-t vagy a KÖESZ-t érintő változtatások, módosítások csak a Pécsi Járási Hivatalnak az Engedély, a KIESZ vagy

a KÖESZ módosítása tárgyában előzetesen meghozott, végleges határozata alapján valósíthatók meg.

A szakhatóság állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5. A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: PMKH) PE/V/920-4/2018. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi üzemeltetési engedély jóváhagyásához hozzájárul.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A szakhatóság részére az OAH az Ügyfél PA/0259-002/2019. iktatószámú hiánypótló beadványát követően, ismételt szakhatósági megkeresést küldött az RHKR-VE0036 számú végzésben:

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi üzemeltetési engedély jóváhagyásához **feltétel nélkül hozzájárul.***

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Jelen eljárásban az Ügyfél teljes személyes illetékmentességben részesült. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 (harminc) napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben kérheti a bíróságtól a döntés végrehajtásának felfüggesztését. A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetlevéllel együtt kell előterjeszteni, a kérelem késedelmes előterjesztése miatt igazolásnak nincs helye. A bírósági eljárás illetéke 30.000,- (harmincezer) Ft, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a PA/0310-001/2018. (OAH-2018-01179-0001/2018.) iktatószámú, OAH-hoz 2018. április 3-án érkezett beadványában (ügyintéző: Buday Péter) üzemeltetési engedélyt kért a püspökszilágyi RHFT létesítményre vonatkozóan. Az Ügyfél a kérelemmel egyidejűleg benyújtotta az Üzemeltetést Megalapozó Biztonsági Jelentést (ÜMBJ), az RHFT Üzemzavar Elhárítást, az RHFT ÜFK-t, az RHFT Balesetelhárítási

Intézkedési Tervet (BEIT), az RHK-I-029A/16 azonosító „Püspökszilágy Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló nukleárisanyag-tárolójának kapacitása”, az RHK-I-017A/17 azonosító „A püspökszilágyi RHFT hulladék átvételi követelményeinek hasadóképes izotópokra vonatkozó kiegészítése” tárgyú dokumentumokat és az illetékmentességre vonatkozó nyilatkozatot.

Az eljárás előzménye:

Az RHFT hatósági felügyelete Korm. rendelet 116. §-a alapján 2014. július 01-től az OAH hatáskörébe tartozik.

A püspökszilágyi RHFT-ben intézményi és ipari felhasználásból származó kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladék, illetve elhasznált vagy feleslegessé vált sugárforrások átvétele és elhelyezése történik. Az RHFT az egész országra kiterjedően nyújtja szolgáltatásait. Az utóbbi években az erőfeszítések arra irányultak, hogy a több évtizedes létesítmény a mai kor követelményeinek is teljes mértékben megfeleljen. Ennek érdekében megtörtént az RHFT létesítményének rekonstrukciója, és egy kapacitás-felzabarádítással is járó, hosszú távú biztonságot növelő program is folyamatban van. 2005 óta a nukleáris anyagok és a hosszú élettartamú radioaktív hulladékok átmeneti tárolása is engedélyezett a létesítmény üzemi épületében.

Az RHFT alapvető feladatai az átvett hulladékok esetleges válogatása, tömörítése, csomagolása után a hulladékok végleges elhelyezése, illetve az RHFT-ben véglegesen nem elhelyezhető hulladékok hosszú távú átmeneti tárolása.

Az RHFT 2017. december 21-én lezárult IBF során az RHFT üzemeltetése engedélyezésének alapjául szolgáló dokumentáció bizonyos részeinek módosítása, kiegészítése, illetve a 2017. augusztus 9-i keltezésű üzemeltetési engedély ezen részekre hivatkozó, következő korlátainak felülvizsgálata vált szükségessé. Úgy, mint a létesítményben átmenetileg tárolható, és véglegesen elhelyezhető hulladékok hasadóképes izotóptartalmára megállapított korlátoké, az Ügyfél hasadóanyagok felhalmozódását modellező elemzése alapján, valamint a létesítmény nukleárisanyag-tárolójában tárolható hulladékok radioizotóp tartalmára megállapított korlátoké, az Ügyfél nukleárisanyag-tároló kapacitására vonatkozó elemzése alapján.

Ezen felülvizsgálatok elvégzését az OAH az IBF lezáró határozatában elő is írta az Ügyfél számára. Ezek elvégzése nyomán az Ügyfél 2018. március 29-i keltezéssel benyújtotta a „RHFT üzemeltetési engedély iránti kérelem” tárgyú kérelmét.

Az engedélykérelem megalapozásához, az RHFT-re vonatkozóan, az Ügyfél benyújtotta az egységes szerkezetű, minden tevékenységet magába foglaló biztonsági jelentést, az üzemeltetési feltételeket és korlátokat tartalmazó dokumentumot, az üzemeltetés eljárásrendjét, az üzemzavar elhárítási utasítást, a Balesetelhárítási Intézkedési Tervét, továbbá a hivatkozott felülvizsgálatot megalapozó elemzéseket. Mindezzel kívánja igazolni, hogy az IBF lezáró határozatban előírtakat elvégezte, az üzemelés során alkalmazott biztonsági alapelvek és kritériumok teljesülnek, valamint az RHFT biztonságosan üzemeltethető.

Az RHFT telephelyével kapcsolatos további információ, hogy annak ellenőrzött zónája alatt elhelyezkedő talajvíztestben, a 2000-es évektől kezdve, megemelkedett trícium-koncentráció volt mérhető. Az ellenőrzött zónán kívül, de még a telephelyen belül található mérőkutakban a hatása még érzékelhető, de ezeken a helyeken a trícium-koncentráció a természetes állapotnak csak néhányszorosát éri el. A telephelyen kívüli kutakban a természetes háttértől szignifikánsan eltérő koncentrációk nem mérhetők. A geológiai gátrendszer – a funkciójának megfelelően – visszatartja a radioaktív szennyeződések, így megakadályozza azok környezetbe való kijutását. Az RHFT környezeti radioaktív kibocsátásai több nagyságrenddel a hatósági korlátok alatt vannak. Továbbá biztonságnövelő program indult, amelynek egyik eredménye a trícium forrásának teljes feltárása és felszámolása lesz.

Az eljárási cselekmények rövid ismertetése:

A Kérelmet az Ügyfél 2018. április 3-án nyújtotta be az OAH-hoz. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr) 37. §-ának (2) bekezdése alapján a Kérelem beérkezését követő napon, 2018. április 4-én megindult a közigazgatási hatósági eljárás (a továbbiakban: Eljárás) annak elbírálására. Az Eljárás ügyintézési határideje – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 12/B. §-a (3) bekezdésének d) pontja alapján – 11 hónap.

Az Atv. 11/A. §-a (1) bekezdésének e) pontja és (2) bekezdése alapján az Eljárásban az Ügyfélén kívül ügyfélnek minősül az RHFT biztonsági övezetében levő valamennyi ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. A BMKH állásfoglalása vonatkozásában ügyfélnek minősülnek még a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. §-ának (1) bekezdésében írtaknak megfelelő társadalmi szervezetek – ugyanakkor ez utóbbi szervezetek kereshetőségi joga az Eljárás környezettel közvetlenül nem összefüggő kérdéseire nem terjed ki, a társadalmi szervezetek jogállásáról környezetvédelmi közigazgatási hatósági ügyekben, valamint perindítási és kereshetőségi jogáról közigazgatási perekben szóló 4/2010. (X. 20.) Közigazgatási jogegységi határozat alapján.

A nagyszámú ügyfélre tekintettel az OAH, a Korm. rendelet 22. § a) pontjának aa) alpontja alapján, az eljárás megindításáról 2018. április 24-én közzétett hirdetmény útján (*Püspökszilágy község Polgármesteri Hivatalában: 2166 Püspökszilágy, Kossuth Lajos utca 9., és Kisnémedi község Polgármesteri Hivatalában: 2165 Kisnémedi, Fő út 5.; az OAH székház portáján: 1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4. és az OAH honlapján: www.oah.hu, valamint a közigazgatási hirdetmények honlapján*) értesítette az ügyfeleket.

Az Atv. 11/B. §-ának (1) bekezdése alapján az OAH szakhatósági állásfoglalást kért (2018.04.10.) a bányafelügyeleti hatáskört érintően a PMKH-tól (OAH-2018-01179-0005/2018) és a természetvédelmi hatáskört érintően a BMKH-tól (OAH-2018-01179-0004/2018).

A BMKH-tól, az OAH szakhatósági megkeresésében az Atv. 2. mellékletében foglalt szakkérdésre („A radioaktív anyagoknak a levegőbe és vízbe történő kibocsátásának, a

levegő radioaktív szennyezés elleni védelmének, a vizek és víztartó képződmények radioaktív és hőszennyezés elleni védelmének, valamint a levegő és a vízi környezet radioaktív szennyeződése ellenőrzésének vizsgálata, a kibocsátási határértékek, valamint az ellenőrzési követelményeknek és a környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőség részére adandó jelentések rendszerének a meghatározása.”) vonatkozóan kért állásfoglalást. A BMKH 2018.05.08-i keltezéssel, 2071-2/2018. iktatószám alatt (OAH-2018-01179-0014/2018) a szakhatósági állásfoglalást megadta.

A PMKH-tól, az OAH szakhatósági megkeresésében az Atv. 2. mellékletében foglalt szakkérdésre *(„A radioaktív hulladék-tároló létesítmények telepítésére és tervezésére vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata. A radioaktív hulladék-tároló létesítmények építése során kitermelni tervezett ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módjának meghatározása, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítése, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapítása.”)* vonatkozóan kért állásfoglalást. A Bányafelügyelet 2018.05.07-i keltezéssel, PE/V/920-4/2018. iktatószám alatt (OAH-2018-01179-0013/2018) a szakhatósági állásfoglalást megadta.

Az Atv. 11/A. §-ának (4) bekezdése alapján az Eljárásban közmeghallgatást kellett tartani, a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében. Ennek megfelelően az OAH 2018.07.05-én közmeghallgatást tartott Kisménediben, a Művelődési Ház nagytermében.

A BMKH és a PMKH 2018. június 15-én került értesítésre a közmeghallgatásról, az Atv. 11/A. §-a (5) bekezdésének b) alpontja alapján, az OAH által OAH-2018-01179-0024/2018, illetve OAH-2018-01179-0025/2018 iktatószámokkal küldött levelekben.

A közmeghallgatás a kijelölt helyen és időben, az Ügyfél, az OAH, a BMKH és a PMKH képviselőinek részvételével lefolytatásra került.

A közmeghallgatáson történeteket és elhangzottakat az OAH az Atv. 11/A. §-ának (6), és az Ákr. 78. §-ának (2) és (3) bekezdései szerinti feljegyzésben (OAH-2018-01179-0034/2018) dokumentálta, melyet annak mellékleteivel – adatkezelési tájékoztató, az Ügyfél és az OAH tájékoztató előadásainak diasorai és közérthető összefoglalói – egyetemben az Atv. 11/A §-ának (7) bekezdése alapján az OAH a honlapján, valamint a közigazgatási hirdetések honlapján, továbbá – a minél szélesebb körű tájékoztatás érdekében – az OAH, Kisménedi község és Püspökszilágy község Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláin 2018. augusztus 9-én közzétett.

Az OAH a RHKR-VE0033 számú (OAH-2018-01179-0048/2018), 2018.09.27-én kelt végzésben hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet. Az Ügyfél a hiánypótlást 2018.10.18-án, a PA/0310-005/2018. (OAH-2018-01179-0052/2018) iktatószámú beadványával teljesítette.

Az OAH az RHKR-VE0029 számú (OAH-2018-01179-0054/2018), 2018.12.20-án kelt végzésben ismételt hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet. Hiánypótlási felhívásában az OAH a tényállás tisztázásához szükséges kiegészítő információ benyújtását kérte. Az Ügyfél a hiánypótlást 2019.02.28-án, a PA/0259-002/2019. (OAH-2018-01179-0062/2019) iktatószámú beadványával teljesítette.

Az Eljárás során tényállás tisztázás céljából egyeztetés történt az Ügyfél és az OAH között, amelyről tárgyalási jegyzőkönyv készült.

Az OAH az 1. hiánypótlásban és a 2. hiánypótlásban beküldött dokumentumokban történt változások miatt ismételt szakhatósági megkeresést kezdeményezett a BMKH-hoz az RHKR-VE0037 (OAH-2018-01179-0072/2019) számú végzésben, és a PMKH-hoz az RHKR-VE0036 (OAH-2018-01179-0071/2019) számú végzésben. A BMKH további kiegészítéssel megadta a 1480-2/2019. iktatószámú levélben szakhatósági hozzájárulását, míg a PMKH a PE/V/811-4/2019. iktatószámú levélben feltétel nélkül hozzájárult a hiánypótlás miatt bekövetkezett változásokhoz.

Az Eljárás 2019. április 2-én az RHKR-VE0043 számú végzésben (OAH-2018-01179-0081/2019) felfüggesztésre került, amely felfüggesztés az RHKR-VE0048 (OAH-2018-01179-0083/2019) számú végzésben 2019. július 10-én visszavonásra került.

A megállapított tényállás:

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a Korm. rendelet 21. §-a (1) d) pontjában előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 15. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

A Korm. rendelet 61. § (2) bekezdése és a 62. §-a határozza meg az üzemeltetési engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit.

A Korm. rendelet 2. melléklete határozza meg a radioaktív hulladék-tároló üzemeltetésére vonatkozó biztonsági követelményeket.

Az Ügyfél által benyújtott kérelem és az azt megalapozó dokumentumok a hiánypótlást követően megfelelnek a követelményeknek. Tartalmazzák az üzemeltetést megalapozó biztonsági jelentést, az üzemeltetési feltételeket és korlátokat tartalmazó dokumentumot, a biztonság szempontjából fontos rendszerek és rendszerelemek állapotfenntartását biztosító eljárásokat szabályozó dokumentumot, az üzemzavarok elhárítását szabályozó kezelési utasítást, a baleset-elhárítási intézkedési tervet, a Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzatot és az RHFT Komplex Monitoring tervét.

Az eljárásba szakhatóságként bevont BMKH a 2071-2/2018. (OAH-2018-01179-0014/2018) iktatószámú állásfoglalásban az engedély kiadásához feltételek előírása mellett, míg a PMKH a PE/V/920-4/2018. (OAH-2018-01179-0013/2019) iktatószámú állásfoglalásban feltétel nélkül járult hozzá.

2018. július 5-én Kisménediben megtartott közmeghallgatáson az OAH-2018-01179-0034/2018. iktatószámon felvett feljegyzésnek megfelelően 5 hozzászólás hangzott el, amelyeket az OAH és az Ügyfél mind megválaszolt:

1. Hozzászólás (Szabó Péter):

„A Bábaapátihoz hasonlóan a telephely környezetében lévő településeken várható-e a BM OKF rendszerébe adatot szolgáltató háttérsugármérő állomások telepítése, ha már az elmúlt 40 évben ez nem történt meg?”

Válaszadó: Fichtinger Gyula, OAH:

„Az Országos környezeti- és sugárzásellenőrző rendszer felülvizsgálata múlt évben elkezdődött. Ennek keretében javaslatok fognak születni arra, hogy a rendszer teljes egészében milyen módosítások, változtatások következzenek be a jövőben. Ez érinteni fogja - mármint a javaslat és a módosítás - a mérések mennyiségét, helyét, eszközeit, illetve a méréseket végrehajtó szervezeteknek a kijelölését. Tehát a válasz röviden: igen, várható változás.”

2. Hozzászólás (Szabó Péter):

„Milyen fajtájú és mennyiségű nagyaktivitású hulladékokat fognak visszatermelni, és ezt hol fogják a jövőben tárolni?”

Válaszadó: Nős Bálint, RHK Kft.:

„A biztonságnövelő programnak volt egy demonstrációs fázisa, ami 4 medencét érintett. Ott már egyfajta arányszámot le lehetett vonni, hogy milyen arányban volt véglegesen visszahelyezhető a hulladékok mennyisége, és mennyit kellett átmeneti tárolóba tenni, de ez ugye medencéről medencére változhat. Minden esetben újraminősítésre kerül a hulladék és megvizsgáljuk a végleges elhelyezési követelményeknek való megfelelés teljesülését és csak olyan hulladék kerülhet véglegesen visszahelyezésre, ami megfelel az elhelyezési követelményeknek. Minden más olyan hulladékot, ami hosszú élettartamú például, azokat az átmeneti tárolóban átmeneti jelleggel fogjuk tárolni itt Püspökszilágyon. És van egy nemzeti politika, amit az Országgyűlés fogadott el, és van egy nemzeti program, amelyet a Kormány fogadott el. Ennek a politikának és a programnak megfelelően az ország területén majdan létesített úgynevezett mélységi geológiai tároló hivatott ezen, hosszú élettartamú, illetve nagy aktivitású, hulladékok befogadására. Tehát ezen hulladékmennyiség nem itt Püspökszilágyban kerül végleges elhelyezésre, ezek elszállításra kerülnek innen, itt átmeneti jelleggel fogjuk tárolni. A mennyiségére vonatkozóan pedig majd az adott mérések, minősítések eredményei alapján tudunk végleges számokat mondani, de nem maradnak itt, ez a fő üzenet.”

3. Hozzászólás (Szabó Péter):

„Életszerű-e, hogy 2018. április 3-ról 4-re fordulóra a telephelyen 150nSv/h értékről 120nSv/h értékre csökkent a mért dózisteljesítmény műszercsere miatt, amikor a településen civilek által mért értékekben nem történt változás?”

Válaszadó: Turza Péter, RHK Kft.:

„A műszercserével a dózisteljesítmény változása az arra vezethető vissza, hogy ugye nincs két műszer, ami hajszálpontosan ugyanazt az értéket méri, hogyha egymás mellé tesszük őket. Ugye hitelesített mérőeszközökkel dolgozunk. Ezeknek a hitelesített eszközöknek a hitelesítési tartománya az $\pm 20\%$ eltérés az etalontól. Ez a $\pm 20\%$ eredményezi azt, hogyha egy mérőhelyen egy műszert kicserélünk egy másikra, mert mondjuk a régebbi meghibásodott, vagy lejárt a hitelesítése, akkor előfordulhat, hogy az ott helyben lévő műszer az mért egy értéket, ami a tényleges háttérsugárzás alá mér, mondjuk 10%-al, a másik amit a helyére rakunk az mondjuk 10%-al fölé mér, és ez eredményezheti ezeket az ugrásokat. Ettől a háttérsugárzás értéke nem változik, ezt nyomon tudjuk követni a

tárolótérben elhelyezett többi műszernek a mérési eredményéből is. Magyarul ezek egyértelműen a műszerek közti mérési különbségekre visszavezethető különbségek.”

4. Hozzászólás (Mészáros László):

A kérdés megállapítja előzőleg, hogy a természetes háttérsugárzás értéke 3,1 mSv/év. Ha a mért kibocsátás a természetes háttérsugárzás 1%-a, akkor mi indokolja, hogy a civil mérések 75 nSv/h és 250 nSv/h közötti szórást mutatnak?

Válaszadó: Nős Bálint, RHK Kft.:

„Először boncolgassuk egy kicsit ezt a 3,1 mSv/éves értéket, amit mindannyian természetes forrásból megkapunk. Alapvetően, hogyha ezt csoportosítani szeretnénk ennek három fő forrása van, az egyik a talajból jövő közvetlen sugárzás, a másik a kozmikus eredetű közvetlen sugárzás, és a harmadik az a talajból kiáramló, elsősorban radonból származó sugárterhelés. A radon gáz az kiáramlik a kőzetekből, a talajból, ez bekerül a lakóterekbe és ott sugárterhelést okoz. Ennek a természetes eredetű sugárterhelésnek a legfőbb forrása az ez, a radon. Ez viszont, tartalmaz mindenféle típusú sugárzásokat, α , β és γ sugárzást, amit pedig itt, természetes háttérsugárzásként nSv/h egységekben meg tudunk mérni, az kizárólag a γ sugárzásból eredő dózisteljesítmény. Tehát az, hogyha ezt a dózisteljesítmény értéket az évben lévő órák számával felszorozzuk, az ennek a 3,1 mSv-es érték egy részét, mondjuk körülbelül egy harmadát fogja eredményezni. Ezt egy viszonylag egyszerű szorzással meg lehet határozni. Tehát arra szeretném csak felhívni a figyelmet, hogy egy komponensről beszélünk. Amit pedig mi megadtunk, az hangsúlyozottan mondanám, hogy nem mérés, hanem számítás eredménye, ezt a modellezéseink hozták ki üzemzavari esetekre. Kiszámították a kollégák azt, hogy bizonyos üzemzavari esetekben milyen vízkörnyezeti (folyékony) illetve légnemű kibocsátás léphet fel, és ezen kibocsátott izotópoknak mekkora dóziskövetkezménye lehet. És az említett 1%-os érték, nem is természetes háttérsugárzáshoz, hanem a dózismegszorításhoz viszonyítva, bocsánat a 0,1%-os érték, az ezekből a számításokból jött ki üzemzavari esetekre.”

5. Hozzászólás (Mészáros László, szóban feltéve):

„Amikor indult itt ez a tároló, akkor arról volt szó, hogy csak intézményi hulladék lerakására kerül sor, és most olvasom valamelyik prezentációban, hogy 2500 m³ atomerőművi hulladék van lerakva. Ennek mi lesz a sorsa? Illetve elhangzott a Tomka úr részéről, hogy a számítások kizárták a láncreakció beindulásának lehetőségét. Ezek szerint fölmerült, és ezek szerint szélsőséges esetekben beindulhat, és ezek szerint ez azt jelenti, hogy itt Püspökszilágy alatt egy atombomba van? Mert, mi a láncreakció ilyen esetekben? Mert azt tudom, hogy elindult a trícium szennyezettség, tehát az valószínű valamilyen szekunder módon keletkezik, tehát nem közvetlenül a lerakott anyagok szivárgásából, illetőleg a tároló közegből való eltávozásából származik. Ez volt a reakció, vagy láncreakció esetleg? Ezt a kérdést nem ismerem.”

Válaszadók: Nős Bálint, RHK Kft., Fichtinger Gyula, OAH

Nős Bálint: „Tehát, ha jól azonosítottam, akkor gyakorlatilag a fő kérdés erre a láncreakcióra vonatkozott, illetve a paksi hulladékra. Kezdeném fordítva haladva. Ahogy említettem itt egy elég részletes, úgynevezett kritikussági számítást végeztek a kollégáink, és ez pontosan azt igazolta, hogy semmi esélye annak, hogy láncreakció kialakuljon. A trícium

az, mint hulladék, átvételre került, és mint ilyen került elhelyezésre a tárolóban, nem itt keletkezett, hanem itt a hulladékban volt benne, ennek semmi köze az esetleges láncreakció kialakulásához. Az elemzések pontosan azt igazolták, extrém konzervatív feltételezéssel, most mondok egy példát erre, ami talán kicsit hétköznapi. Azt tételezték fel, ami a láncreakció kialakulása szempontjából a legkedvezőbb, hogy az egész tároló víz alá kerül, mint hogyha vízben lenne az egész. Ez ugye az atomerőművekben is így működik, ott vizes közeg van jelen, tehát nagyon konzervatív feltételezésekkel pontosan azt igazolták, hogy ez nem merülhet fel, tehát ez kizárható. A trícium az pedig értelemszerűen nem ebből keletkezett, az a tárolóba beszállításra került és a hulladékban volt jelen ez az izotóp.”

Viszontválasz (Mészáros László, szóban feltéve): „Akkor az elszivárgott ezek szerint? Mert Püspökszilágytól abba az irányba a talajvizek is igen jelentős trícium szennyezettséggel rendelkeznek.”

Nős Bálint: „A tríciumra egy komplex monitoring programot alakítottunk ki, amely nemcsak természetesen a tríciumot, hanem a telephely környezetét vizsgálja. Tríciumban bizonyos mértékben emelkedett értéket a telephelyen belül, az ellenőrzött zónán belül mértünk, a telephelyen kívül már nem. Ezekkel a kijutási mechanizmusokkal a hosszú távú biztonsági értékelés számol, tehát hosszú távon, amint említettem a lezárást követő fázis biztonsági értékelésében, számolunk azokkal a mechanizmusokkal, amelyek a még le nem bomlott izotópok esetleges terjedésével függenek össze, és amiket bemutattam eredmények, azok tipikusan ezt a számítást reprezentálják. Ott volt ez az 1%-os érték. És még egy dologra hívnám fel a figyelmet. Említettem a biztonságnövelő programot. A biztonságnövelő programnak több célja van, az egyik a hosszú élettartamú izotópoknak az eltávolítása, de emellett, többek között a nagyobb trícium források eltávolítását is célozza a tárolóból. Tehát erre is hangsúlyt fogunk fektetni a biztonságnövelő program végrehajtása során.

A másik kérdés volt a paksi hulladék. A paksi hulladékok kérdéséről pedig említettem az előadásban, hogy 1996-ig történt paksi hulladék beszállítása, azóta nem. Tehát 22 éve nem történik Paksról hulladék beszállítás, az addig történt a 80-as évek végén a 90-es évek közepéig bezárólag. A jelenlegi biztonsági értékelések úgy veszik, hogy ezek a hulladékok itt maradnak. Ezek egyébként nagyon kis aktivitás tartalmú hulladékok, ugye az atomerőmű üzemidejének elején keletkeztek, és döntően már lebomlottak azok az izotópok, amik benne voltak, tehát nagyon-nagyon kis aktivitás tartalmú hulladékok. Jelenleg úgy képzeljük el, hogy ezek itt kerülnek véglegesen elhelyezésre.”

Fichtinger Gyula, OAH: „Annyi kiegészítést szeretnék hozzátenni a láncreakciós témához, hogy a láncreakció kérdése nem azért merült fel, merthogy attól kellene tartani, hogy itt valamiféle elszabadult folyamat alakulhat ki. Az atomenergia alkalmazásának bármilyen témáját vesszük, ezt a kérdést feltesszük. Tehát mindenképpen bármiről is van szó, meg kell arról győződni, hogy kizárható az ellenőrizetlen láncreakció kiindulása. Tehát itt ennél a tárolónál, csakúgy, mint bármilyen más témánál, ezt a kötelező kérdést meg kell tudni válaszolni. A másik a paksi hulladékok. Ez elég laza megfogalmazás, és esetleg arra enged következtetni, hogy itt igazi hulladékok vannak. Ezek igazi hulladékok, de arra kell gondolni, hogy gumikesztyű és védőfelszereléshez tartozó elhasznált anyagokról beszélünk. Tehát azt hiszem, az magától értetődő és belátható, hogy ez a kis- és közepes aktivitású kategóriába

tartozik, és ahogy elhangzott, az elmúlt több mint 20 év alatt ennek jelentős része már lebomlott és nem kell vele úgy számolni, mint amikor behozták.”

Az elhangzottakat az engedélyezési eljárás keretében meghozott döntés szempontjából az OAH figyelembe vette.

Az RHFT-t érintő további, létesítményszintű eljárásoknál hasonlóképpen lehetősége lesz a lakosságnak és az érdeklődőknek kifejezni a véleményüket, illetve a kérdéseiket feltenni.

A tényállás alapjául elfogadott bizonyítékok:

- 1) A PA/0310-001/2018. iktatószámú beadvány és mellékletei:
 - (a) A püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (RHFT) Üzemeltetést megalapozó Biztonsági Jelentés (RHK Kft., CK Triolor Kft., Golder Associates Zrt.) RHK-I-001C/16
 - (i) Sugárvédelmi tervezői nyilatkozat RHK-I-001/16
 - (ii) 1. fejezet: Bevezetés
 - (iii) 2. fejezet: A telephely jellemzői
 - (iv) 3. fejezet: Alapvető tervezési kritériumok
 - (v) 4. fejezet: A létesítmény kialakítása, a technológiai rendszerek ismertetése
 - (vi) 5. fejezet: A létesítmény üzemeltetése
 - (vii) 6. fejezet: Üzemeltetés irányítás
 - (viii) 7. fejezet: Üzemeltetést követő életciklusok bemutatása
 - (ix) 8. fejezet: Létesítményben kezelt radioaktív hulladékok jellemzése
 - (x) 9. fejezet: A tároló üzemeltetési időszakának biztonsági elemzése
 - (xi) 10. fejezet: Tároló lezárását követő időszak radiológia biztonságának elemzése
 - (xii) 11. fejezet: Üzemeltetési feltételek és korlátok
 - (xiii) 1. sz. melléklet: Püspökszilágyi Radioaktív Hulladékok Feldolgozó és Tároló Genplán SOM (R) 3/422 Rev. 17 (HFMSO00001D000Q)
 - (xiv) 2. sz. melléklet: Az RHFT-ben már elhelyezett és elhelyezni tervezett radioaktív hulladékok aktivitás adatai és mennyiségei az egységes üzemeltetési engedély módosítását megalapozó biztonsági értékeléshez
 - (xv) 3. sz. melléklet: Paraméter táblázatok
 - (xvi) 4. sz. melléklet: Alkalmazott szoftverek
 - (xvii) 5. sz. melléklet: Püspökszilágyi Radioaktív Hulladékok Feldolgozó és Tároló Rendszerelemek biztonsági osztályba sorolása
 - (xviii) 6. sz. melléklet: Püspökszilágyi Radioaktív Hulladékok Feldolgozó és Tároló A terület földtani térképe
 - (b) Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. SZ 3250 sz. szabályzat RHFT Üzemeltetési Feltételek és Korlátok (3. kiadás)

- (c) Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. MKE 7502 sz. eljárásrend A püspökszilágyi Radioaktív Hulladékok Feldolgozó és Tároló üzemeltetése (5. kiadás)
 - (d) Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. UT 7502-06 sz. kezelési utasítás RHFT Üzemzavar Elhárítás (2. kiadás)
 - (e) Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. UT 7.5.-02-09 számú utasítás a Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló Balesetelhárítási Intézkedési Terve (Tervezet) (4. kiadás)
 - (f) Vezetői Összefoglaló
 - (g) A püspökszilágyi RHFT hulladék átvételi követelményeinek hasadóképes izotópokra vonatkozó kiegészítése – RHK-I-017A/17
 - (h) Püspökszilágyi Radioaktív Hulladékok Feldolgozó és Tároló (RHFT) nukleárisanyag-tárolójának kapacitása – RHK-I-029A/16
 - (i) Nyilatkozat illetékmentességhez
- 2) OAH-2018-01179-0048/2018. iktatószámú, Hiánypótlásra felhívás az RHK Kft. RHFT üzemeltetési engedélye iránti 2018. évi kérelmére indult eljárásban;
 - 3) PA/0259-002/2019. iktatószámú, az Üzemeltetési engedély kérelmére vonatkozó beadvány kiegészítése:
 - a) Komplex monitoring terv – Az RHFT környezetellenőrző rendszere az üzemeltetés időszakára (RHK-I-056/15),
 - b) Az RHFT Munkahelyi és Sugárvédelmi szabályzata,
 - c) Meghatalmazás arra vonatkozóan, hogy az eredeti Kérelem mellékleteként benyújtott illetékmentességi nyilatkozatot tevő személy a tárgyi eljárásban jogosult képviselni az RHK Kft-t,
 - 4) OAH-2018-01179-0054/2018. iktatószámú, Felhívás ismételt hiánypótlásra az RHK Kft. RHFT üzemeltetési engedélye iránti 2018. évi kérelmére indult eljárásban;
 - 5) PA/0259-002/2019. iktatószámú, Ismételt hiánypótlás teljesítése az RHFT üzemeltetési engedélykérelemmel kapcsolatosan, beadvány és mellékletei (RHK-I-001D/16);
 - 6) OAH-2018-01179-0005/2018. iktatószámú, Szakhatósági állásfoglalás kérése az RHFT üzemeltetési engedélyezési eljárásban (PMKH);
 - 7) OAH-2018-01179-0004/2018. iktatószámú, Szakhatósági állásfoglalás kérése az RHFT üzemeltetési engedélyezési eljárásban (BAMKH);
 - 8) PE/V/920-4/2018. iktatószámú, Szakhatósági állásfoglalás (PMKH);
 - 9) 2071-2/2018. iktatószámú, Szakhatósági állásfoglalás (BAMKH);
 - 10) OAH-2018-01179-0071-0071/2019. iktatószámú, Ismételt szakhatósági állásfoglalás kérése az RHFT üzemeltetési engedélyezési eljárásban (PMKH);
 - 11) OAH-2018-01179-0072/2019. iktatószámú, Ismételt szakhatósági állásfoglalás kérése az RHFT üzemeltetési engedélyezési eljárásban (BAMKH);
 - 12) OAH-2018-01179-0034/2018. iktatószámú, Közmeghallgatás feljegyzése;
OAH-2017-02640-0014/2018 (AL) iktatószámú, Tájékoztatás az RHKR-HA0010 számú határozat 1.16., 1.17., 1.18. és 1.22. pontjainak elfogadásával kapcsolatosan;
 - 13) OAH-2018-01179-0081/2019 iktatószámú, Az RHK Kft. kérelmére indult RHFT üzemeltetési engedélyre vonatkozó hatósági engedélyezési eljárás felfüggesztése;

14)OAH-2018-01179-0083/2019 iktatószámú Az Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. kérelmére indult RHFT üzemeltetési engedélyére vonatkozó hatósági engedélyezési eljárás felfüggesztésének megszüntetése

Jogszabályhelyek, amelyek alapján az OAH a határozatot hozta:

A kérelem elbírálásához az OAH az alábbi követelményeket vette figyelembe:

- a) Atv. 3. §, 4. § (2) és (4), 4/A. §, 10. § (1)-(4), 11. §, 14. §, (5) és (5a);
- b) 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet 3. §, 4. §, 11. §, 12. §, 19. §, 60. §, 62. § és 63. §;
- c) engedélyezési kötelezettségre és az engedélyes személyére vonatkozó előírások: Atv. 17. § (2) bekezdés 15. pontja, a Korm. rendelet 21. § (1) d) pontjában és a 27. §,
- d) engedélyezési eljárásra vonatkozó eljárási követelmények: Atv. 11/A. § (4) bekezdése, Korm. rendelet 23. § (1) bekezdése, Ket. 33. § (3) bekezdése, 112/2011. Korm. rendelet 5. § és 5/B. §,
- e) Korm. rendelet 1. sz. melléklet
 - a. a biztonsági kultúrára vonatkozó 1.2.2.0100. pont
 - b. 1.2.4. Az irányítási rendszer dokumentálása
 - c. 1.4.2. Emberi erőforrások
 - d. 1.6.3. Független értékelés
- f) Korm. rendelet 2. sz. melléklet
 - a. III. Üzemeltetési feltételek és korlátok
 - b. IV. Alapvető tervezési követelmények
 - c. 2.2.3. Az átvett hulladékokkal kapcsolatos követelmények
 - d. 2.2.7. Sugárvédelem műszaki követelményei
 - e. 2.2.8. A biztonság igazolása
 - f. 2.2.9. A baleset-elhárítás tervezése
 - g. 2.3.1. Üzemeltetési feltételek és korlátok
 - h. 2.3.3. Az engedélyes szervezetének felépítése
 - i. 2.3.6. Az üzemeltetés általános követelményei
 - j. 2.3.8. A tároló létesítmény műszaki állapotának fenntartása

Az OAH döntése és előírt feltételeinek indoklása, jogalapja:

Az indoklás „A megállapított tényállás” és „A tényállás alapjául elfogadott bizonyítékok” című részeiben, valamint az Ákr.-ben foglaltak figyelembevételével határoztam a rendelkező rész 1. pontjában az Atv. 17. § (2) bekezdés 15) pontja, illetve a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés d) pontja és a „18. Üzemeltetés” című fejezete szerinti üzemeltetési engedély kiadásáról.

Az üzemeltetési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 60. § (2) bekezdése alapján határoztam meg, amelynek során figyelembe vettem, hogy a Korm. rendelet 104. § (4) bekezdése szerint az atomenergia-felügyeleti szerv az időszakos biztonsági felülvizsgálatot lezáró határozatában az üzemeltetési

vagy az aktív intézményes ellenőrzésre vonatkozó engedélyt módosíthatja, ha az annak megadásához alapul szolgáló körülmények megváltozását, vagy a kockázat mértékének növekedését állapította meg.

Az RHFT megépítésének célja az volt, hogy megnyugtató módon megoldja a hazai radioaktív izotópok gyártásánál és felhasználásánál (ipari, gyógyászati és kutatási célzattal), a kutató- és tanreaktor üzemeltetésénél keletkező radioaktív hulladék begyűjtését, feldolgozását és végleges elhelyezését.

Az RHFT-be beszállított hulladékok intézményi vagy ipari felhasználásból származó radioaktív hulladékok, amelyek kis- és közepes aktivitású vegyes szilárd, folyékony hulladékok, illetve elhasznált vagy feleslegessé vált sugárforrások. A létesítmény normál üzemvitele során ezeknek a radioaktív hulladékoknak a fogadása, válogatása, kezelése, átmeneti tárolása illetve végleges elhelyezése történik.

A Korm. rendelet 1. § ad) pontja szerint, a rendelet hatálya kiterjed a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító radioaktív hulladék-tárolóra, azok biztonság szempontjából fontos rendszereire és rendszerlemeire, a tároló létesítménnyel kapcsolatos tevékenységekre és az e tevékenységet végzőkre, a tároló létesítmény üzemeltetésére. Ezek alapján került előírásra a rendelkező rész 1.1. pontja.

Az RHFT telephelye kiterjed az irodaépületet, a garázst, a TMK épületet és az üzemi épület szociális blokkjait magába foglaló felügyelt zónára, és az üzemi épület hulladékmanipulációs tereit, kondicionáló létesítményeit, illetve a tárolóteret lefedő ellenőrzött zónára. Az RHFT-ben a radioaktív hulladékok beszállítását, kezelését követően azok fizikai, kémiai tulajdonságát, aktivitását és a bennük lévő izotópok felezési idejét figyelembe véve kerülnek átmeneti vagy végleges elhelyezésre. A Korm. rendelet 60. § (1) bekezdése szerint az üzemeltetési engedély birtokában a tároló létesítmény az engedélyben meghatározott feltételekkel és ideig üzemeltethető. Az üzemeltetési engedélyben meghatározott feltételekkel lehet radioaktív hulladékot átvenni, kezelni, átmenetileg tárolni és véglegesen elhelyezni. Ezek alapján került előírásra a rendelkező rész 1.2. pontja.

A TBSZ 2.3.21.0400. pontja szerint az Ügyfél biztosítja azon információ mindenkori, naprakész rendelkezésre állását, amelyek összhangban vannak a tároló létesítmény tényleges fizikai állapotával és üzemeltetési jellemzőivel, lehetővé téve ezzel a megalapozott és biztonságos döntéseket. Az RHFT telephely területének geomorfológiai tagoltsága miatt került előírásra a rendelkező rész 1.3. pontja, amelyről a Korm. rendelet 100. §-ban meghatározott éves jelentésben kell beszámolni.

A rendelkező rész 1.4. és 1.5. pontjait a hatósági ellenőrzési feltételek biztosítása érdekében az Atv. 14. § (1a) bekezdése és a Korm. rendelet 32. § (1) bekezdése alapján írtam elő, mivel az „*atomenergia-felügyeleti szerv az atomenergia alkalmazásának biztonsággal összefüggő területein a tároló létesítményt, az engedélyest és beszállítóját*

időkorlát nélkül ellenőrizheti és az engedélyes köteles biztosítani bármely időpontban az ellenőrzést végző számára a belépést a tároló létesítmény és a beszállítók telephelyére, továbbá a hatósági ellenőrzést végző személy mozgását a tároló létesítmény, vagy beszállító telephelyének épületeiben, helyiségeiben, felszín alatti építményeiben.” Ezek alapján a beszállítóknál végzendő hulladék bejelentés helyszíni, és az RHFT-be beszállítók hulladékgyűjtési rendszerének ellenőrzésénél, valamint a radioaktív hulladékok beszállítását megelőző átadás-átvételen, az ezt követő beszállításon és a telephelyen belüli mozgáson, kezelésen a hatóság képviselői részt tudnak venni.

Az RHFT végleges tárolók szabad befogadó kapacitása záros időn belül kimerül, a magyarországi intézményekben a jövőben keletkező radioaktív hulladékok elhelyezése továbbra is szükséges, ezért meg kell teremteni a szabad kapacitás bővítésének lehetőségét. Az Ügyfél 1999-ben kezdeményezte egy teljes körű biztonsági értékelés elkészítését. Az elemzések eredményeinek felhasználásával kidolgozták az ún. biztonságnövelő és kapacitás felszabadító program. A program célkitűzései között a hulladék visszatermelés megvalósítása, a hosszú felezési idejű izotópokat tartalmazó radioaktív hulladék-csomagok és sugárforrások kiválogatása, valamint a hulladékok kondicionálása szerepel. Továbbá a hulladék elhelyezési követelményeknek megfelelő radioaktív hulladék-csomagok kialakítása, és visszatermelése.

Mivel a Korm. rendelet 16. § (3) bekezdése szerint *„a tároló létesítményben csak olyan radioaktív hulladékot lehet tárolni, amelynél az átvételt megelőző kezelés során olyan hulladékformát és csomagolást alakítottak ki, amely megfelel az engedélyes által meghatározott hulladék átvételi követelményeknek.”* Ezért kerül előírásra a rendelkező rész 1.6.1. pontja, hogy a már átvett, illetve a beszállítás előtt álló radioaktív hulladékok esetén is a hulladék átvételi követelménytől való eltérést be kell jelenteni a hatóságnak.

Az ÜMBJ keretein belül az Ügyfél felülvizsgálta a hulladék átvételi követelményeket, amelyben számos változást eszközölt a 2013 decemberében történt esemény értékelése alapján. Az Ügyfélnek a hulladék átvételi követelmények megváltoztatásakor igazolnia kell, hogy a változtatás összhangban van a biztonsági jelentésben foglaltakkal (rendelkező rész 1.6. pontja).

Az OAH által elfogadott, módosított hulladék átvételi követelményeket az Ügyfélnek ismertetni kell a hulladék termelőkkel a soron következő hulladékbeszállításukat megelőzően, a megfelelő radioaktív hulladék átadás-átvétele érdekében, amelyet az újonnan bevezetett elektronikus Hulladék Nyilvántartó Rendszer segítségével meg is tud valósítani. Ezért kerül előírásra a rendelkező rész 1.6.2. pontja.

Az üzemi épület pinceszinti „ÁT1” és „ÁT2” tárolója mellett, a szabadtéri tárolóterületek közül az A65 és az A66-os tároló medencék szolgálnak radioaktív hulladékok átmeneti tárolására. A medencékben csak kondicionált, végleges elhelyezésre alkalmas hulladékcsomagokat helyezhetnek el átmeneti tárolásra. A túl méretes tárgyak (pl.: ioncserélő gyantaoszlopok, csövek, csőkutak, betonkút-gyűrűk,

berendezések) átmeneti tárolása csak megfelelő csomagolás mellett történhet. A nukleáris anyag tárolóban kerül elhelyezésre minden nukleáris anyag, sugárforrás. A végleges elhelyezési követelményeknek megfelelő tulajdonságokkal bíró szilárd és kondicionált hulladékokat tartalmazó hulladékcsomagok végleges elhelyezésére a kültéren található A01-A64 számú, földbe süllyesztett vasbeton medencék szolgálnak (A-típusú tárolók).

A radioaktív hulladékoknak a környezettől való elszigetelésében, elzárásában, valamint a radionuklidok visszatartásában, illetve kijutásának késleltetésében fontos szerepe van a hulladékok csomagolásának, és a különböző tároló egységek kialakításának. A radioaktív hulladék tárolására vagy elhelyezésére irányuló kezelési folyamat része a csomagolás, amelynek megfelelő és egységes meghatározása biztosítja az adott hulladék elhelyezési rendszerben a radioaktív hulladék elhelyezésének biztonságát. A rendelkező rész 1.7. pontja előírásra kerül, mivel a TBSZ 2.2.2.0700. pontja szerint a hulladékforma, a csomagolás és a megfelelő szintű izolációt biztosítani hivatott épített gátak a biztonság szempontjából fontos komponenseknek vagy rendszereknek minősülnek, ezért ezen rendszerelemek vagy a velük szemben támasztott követelmények megváltoztatása üzemeltetési engedély módosításához kötött.

Az RHFT-be, az üzemeltetése során sok beszállítótól sok formában érkezett hulladék, amelyek aktivitására vonatkozóan nem mindig volt megfelelő adat. Az ÜMBJ összeállításakor a lehető legszélesebb körben elérhető információra támaszkodva végezte el az Ügyfél a radiológiai kockázatok becslését. Az RHFT-ben tárolt, illetve elhelyezett hulladékokon túlmenően becslést készítettek arra, hogy milyen aktivitáskészlet kerül a jövőbeli beszállításokkal az RHFT-be.

A rendelkező rész 1.8., 1.9., 1.10. és 1.11. pontjai a TBSZ 2.2.8.1500. pontja szerint kerül előírásra, miszerint a biztonsági értékelés részeként meg kell határozni az adott telephelyre és létesítmény-kialakításra az összesen elhelyezhető maximális radioaktív hulladékmennyiséget és aktivitásértéket, továbbá figyelembe véve a felezési időt, a radioizotópok mobilitását és egyéb tényezőket, ezeket a mennyiségeket egyes izotópcsoportokra elkülönítetten is meg kell határozni.

A rendelkező rész 1.12. pontját egyrészt a TBSZ 1.5.2.0400. pontja alapján írtam elő, miszerint az egyes folyamatokban meghatározott tevékenységeket érvényes dokumentációk, így különösen eljárásrendek, utasítások, rajzok vagy más megfelelő eszközök felhasználásával kell végrehajtani, másrészt a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Európai Megállapodás (ADR) „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 178/2017. (VII. 5.) Korm. rendelet alapján írtam elő.

Az OAH felülvizsgálta az ÜMBJ-ben is igazolt ÜFK-t, amelyről megállapította, hogy a hiánypótlást követően teljesítik az ÜFK-ra vonatkozó követelményeket. Az ÜFK-ban megfogalmazott feltételek és korlátok betartása mellett a radioaktív hulladékok

átmeneti és végleges tárolásából adódó kockázat észszerűen alacsony szinten tartható. A TBSZ 2.3.1.0100. pontja szerint az Ügyfélnek olyan üzemviteli dokumentumokat kell kidolgoznia és karbantartania, amelyek betartása biztosítja az ÜFK teljesülését. Ezek alapján került előírásra a rendelkező rész 1.13. pontja. A TBSZ 2.3.1.0400. pontja szerint az ÜFK bármely módosítására az átalakítás szabályai alkalmazandók.

A rendelkező rész 1.14. pontjában előírt tájékoztatási kötelezettség azt a célt szolgálja, hogy az OAH a döntéseit más hatóságok előírásaival összhangban, azok figyelembe vételével tudja meghozni, illetve más hatóságok döntéseivel kapcsolatban – szükség esetén – lépéseket tudjon kezdeményezni, amennyiben azok a tároló biztonságára hatással vannak. Az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján az engedély határozott vagy határozatlan időre, valamint bizonyos feltételekhez kötötten adható. A határozott időre adott engedély kérelemre meghosszabbítható.

A TBSZ 2.3.9.0100. pontja szerint a tároló létesítmény rendszereinek megbízható üzemeltethetőségének igazolása céljából karbantartási és felügyeleti programot kell készíteni és végrehajtani a biztonság szempontjából fontos rendszereken. A követelmény teljesülésének ellenőrzése érdekében került előírása a rendelkező rész 1.15. pontja.

Az RHFT ÜMBJ nem tartalmazza konkrétan, hogy az Ügyfél milyen formában rögzítette, és valósítja meg sugárvédelmi programját. Ezt pótolni kell, a már meglévő dokumentáció célszerű rendszerbe foglalása, és kiegészítése révén.

A TBSZ 2.3.15.0510. pontja kimondja, hogy a 487/2015. (XII. 30.) Korm. rendeletben megköveteltekén túlmenően az engedélyes sugárvédelmi programjára az 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendeletben megköveteltek is figyelembe kell venni. A rendelkező rész 1.16. pontja ez alapján került előírásra.

Az 1976-ban átadott RHFT, az 1973-as építési tervek alapján került megépítésre, az adott kor követelményeinek figyelembe vételével. A biztonságnövelő demonstrációs program keretein belül az „A” típusú vasbeton tárolómedencék beton alapanyag szilárdságára vonatkozóan készültek vizsgálati eredmények. A tervezés óta nagymértékben megváltoztak a beton szerkezetére vonatkozó követelmények. A betonszerkezet állapotának ellenőrzése, a műszaki állapotának felmérése és ez alapján állapotának megóvása, kezelése javítása szükséges.

Az RHKR-HA0010 számú határozat 1.17. pont írta elő ezen vizsgálati program elkészítését. Az "A" típusú medencesort szivárgási forrásként korábbi vizsgálatok már azonosították, továbbá a medencék vasbeton szerkezetének szilárdsága korábbi vizsgálatok alapján a mai elvárásoknak nem felel meg. Ezek alapján a benyújtott vizsgálati program, amely szemrevételezésből és akusztikus vizsgálatból áll, teljes mértékben nem elegendő, ezért az RHFT biztonságnövelő program keretében az "A" típusú medencék megnyitása és a hulladékok kitermelése előtt az Ügyfél nyújtsa be az OAH részére a kiürített medencék vizsgálatára vonatkozó programot. Továbbá

ismertesse a programban, hogy milyen műszaki eljárásokkal, vizsgálati módszerekkel kívánja felmérni a medencék jelenlegi műszaki állapotát, és a már rendelkezésre álló információk (korábbi vizsgálatok, eredmények) alapján milyen javítási technológiákat kíván alkalmazni.

A rendelkező rész 1.17. pontja a TBSZ 2.2.1.0200. pontja alapján került előírásra, miszerint biztosítani kell, hogy a tároló létesítmény rendszereinek és rendszerlemeinek állapotát ellenőrizni lehessen annak igazolására, hogy az alapvető tervezési követelmények teljesülnek.

A rendelkező rész 1.18. pontja a TBSZ 2.3.4.1900. pontja szerint került előírásra, mert az Ügyfélnek ki kell dolgoznia a biztonság szempontjából fontos munkakörök betöltéséhez szükséges jogosítvány megszerzésének és megújításának eljárását. Dokumentált kritériumokat kell alkalmazni annak megítélésére, hogy az adott munkavállaló szaktudása és alkalmassága alapján hatósági jogosító vizsgára bocsátható. A nukleáris létesítményben foglalkoztatott munkavállalók speciális szakmai képzéséről, továbbképzéséről és az atomenergia alkalmazásával összefüggő tevékenységek folytatására jogosultak köréről szóló 55/2012. (IX. 17.) NFM rendelet következő módosítását követően az Ügyfél küldje meg az OAH részére a biztonság szempontjából fontos munkakörök betöltéséhez szükséges hatósági jogosítvány megszerzése és megújítására vonatkozó módosított szabályozást a **módosított jogszabály hatályba lépését követő 30 napon belül**.

Az ÜMBJ 9.5 fejezete szerint: „Az operatív személyzet belső sugárterhelését a **Hiba! A hivatkozási forrás nem található.** alfejezetben vizsgáltuk meg. A belső sugárterhelés várható értéke munkavállalókként 1,4 mSv/év.” Az ÜMBJ készítésekor érvényes MSSZ szerint pedig „A belső sugárterhelés ellenőrzési szintje 1 mSv egy évre.”, tehát kevesebb, mint a becslés által várt érték. Ezt az ellentmondást meg kell szüntetni, továbbá korrigálni kell az elütést az idézett szakasz „munkavállalókként” szavában, mivel az befolyásolja a tartalmazó mondat egyértelműségét. Ezek alapján került előírásra a rendelkező rész 1.19. pontja.

Az RHKR-VE0029 számú végzésben az OAH hiánypótlást kért a hasadóanyag és hasadóképes anyag fogalmak használatára vonatkozóan. Az Ügyfél által beküldött OAH-2018-01179-0062/2019. iktatószámú beadvány alapján, a kritikussági vizsgálatoknál alkalmazott modellek használata során nem mindegy, hogy egy láncreakció a termikus neutronok fluxusának köszönhetően alakul ki, marad fenn, vagy a termikusnál nagyobb energiájú neutronok hatására, a fogalmak megfelelő használata lényeges kérdés. Ha a két esetet nem különböztetik meg, téves eredményt adhatnak a modellek. A magyar szaknyelvben a hasadó- és hasadóképes anyagok egyértelműen megkülönböztethetők, ezért eszerint el kell végezni a felülvizsgálatot. Ez alapján került előírásra a rendelkező rész 1.20. pontja.

A TBSZ 2.2.8.1600. követelménye előírja, hogy az Ügyfélnek be kell mutatnia, hogy nukleáris láncreakció kialakulásához vezető hasadóanyag-felhalmozódás lehetősége

kizárható, továbbá a 3.2.3.0800. kötelezés kiköti, hogy a számításokhoz elsősorban a telephely és a tároló létesítmény rendszereiről rendelkezésre álló konkrét adatokat és információkat kell felhasználni. Ezek hiányában releváns szakirodalmi adatok, valamint műszaki-tudományos szempontból megalapozott, ésszerűen konzervatív feltételezések és megfontolások is alkalmazhatók. Minden esetben meg kell adni a felhasznált adatok, az alkalmazott modellek és az alkalmazott feltételezések bizonytalanságát, és értékelni kell azok hatását a biztonsági jellemzők alakulására. Az értékelés során figyelembe kell venni a jövőben lehetséges változásokból eredő bizonytalanságot is.

Az engedélykérelemben közölt számítások konzervativizmusának és ellenőrizhetőségének feltétele a határozati kötelezésben szereplő feladatok elvégzése. Ezek alapján került előírásra a rendelkező rész 1.21. pontja.

A TBSZ 3.2.3.0800. követelményének a számításokhoz elsősorban a telephely és a tároló létesítmény rendszereiről rendelkezésre álló konkrét adatokat és információkat kell felhasználni. Ezek hiányában releváns szakirodalmi adatok, valamint műszaki-tudományos szempontból megalapozott, ésszerűen konzervatív feltételezések és megfontolások is alkalmazhatók. Minden esetben meg kell adni a felhasznált adatok, az alkalmazott modellek és az alkalmazott feltételezések bizonytalanságát, és értékelni kell azok hatását a biztonsági jellemzők alakulására. Az elemzések konzervativizmusát a bemenő paraméterek többségének konzervativizmusa önmagában nem támasztja alá a különböző paraméterek különböző érzékenységéből adódóan, ezért a számításokat meg kell ismételni és a bemenő paramétereket felülvizsgálni oly módon, hogy valamennyi paraméterre belátható legyen a reálisan konzervatív jelleg, vagy amennyiben érzékeny bemenő paraméterek értékeit legjobb becslés módszerével határozzák meg, úgy a számítások során a hazai és nemzetközi gyakorlatnak megfelelően a 95/95-ös szabályt kell alkalmazni. Ez alapján került előírásra a rendelkező rész 1.22. pontja.

A beszállított, és a tárolóban keletkező radioaktív hulladékok nem minden esetben kerülnek azonnal elhelyezésre az átmeneti tárolóban. Ezekben az esetekben egy puffer területen kerülnek ideiglenesen tárolásra addig, amíg a szükséges további kondicionálást el nem végzik a hulladék csomagokon. Az ideiglenes tárolásra vonatkozó feltételeket és követelményeket szerepeltetni kell az ÜFK-ban és az üzemzavar elhárítási utasításban. Ezek alapján kerültek előírásra az ideiglenesen tárolt radioaktív hulladékok puffer tárolására vonatkozó feltételek és követelmények az RHKR-HA0010 számú határozatban. Az Ügyfél által elkészített dokumentum további kiegészítése szükséges. Ezek alapján került előírásra a rendelkező rész 1.23. pontja.

A Korm. rendelet 94. § (1) pontja a létesítmény üzemeltetésével kapcsolatos rendszeres jelentési kötelezettséget írja elő. Az RHFT vonatkozásában a rendszeres jelentés gyakoriságát a Korm. rendelet 100. § (1) bekezdése határozza meg (Éves Jelentés). Az 100. § 3) bekezdése határozza meg a tároló létesítmény üzemeltetési engedélyének kiadását követő időszakban az éves jelentésben ismertetendőket,

amelyeket az OAH által kiadott útmutató tartalmazza részletesen. A fentiek alapján rendelkeztem a rendszeres jelentési kötelezettség teljesítéséről (rendelkező rész 1.24. pont).

A Korm. rendelet 106. § (1) pontja a létesítmény üzemeltetésével kapcsolatos eseti jelentési kötelezettséget írja elő. Az RHFT vonatkozásában az eseti jelentés kötelezettségét a Korm. rendelet 107. § (1) bekezdése határozza meg (Eseti Jelentés). A 107. § (2) bekezdése határozza meg a tároló létesítmény üzemeltetési engedélyének kiadását követő időszakban az eseti jelentésben ismerttetendőket, amelyeket az OAH által kiadott útmutató tartalmazza részletesen. A fentiek alapján rendelkeztem az eseti jelentési kötelezettség teljesítéséről (rendelkező rész 1.25. pont).

Az RHFT üzemeltetését érintően egy időben több hatósági döntés – így különösen az OAH létesítmény és rendszer, rendszerelem szintű engedélyei, átalakítás tárgyában hozott döntései, időszakos biztonsági felülvizsgálatot lezáró határozata, értékelés elkészítését előíró határozata, esemény vagy üzemeltetési tapasztalat alapján intézkedéseket előíró határozata, hivatalból indított eljárásban hozott döntése – is előírhat az Ügyfél számára feltételeket, kötelezettségeket, melyek betartása illetve végrehajtása az RHFT biztonságos üzemének meghatározó feltétele.

A rendelkező rész 1.26. pontját az Atv. 14. §-ának (1a) bekezdésében, a Korm. rendelet 99. §-ának (4)-(5), valamint az Ákr. 104. §-ában foglaltak alapján írtam elő.

A rendelkező részben előírtak a dokumentumok változásai követhetőségének, feldolgozhatóságának és értékelhetőségének a biztosítása érdekében szükségesek. Ez alapján került előírásra a rendelkező rész 1.27. pontja.

A Korm. rendelet 99. §-ának (3) bekezdésében foglaltak alapján az Ügyfél köteles időszakosan elvégezni az ÜMBJ aktualizálását, annak érdekében, hogy az ÜMBJ tartalmazza a „már üzemeltetési engedéllyel rendelkező tároló létesítmény rendszereit érintő átalakításokhoz kapcsolódó üzembe helyezése során szerzett tapasztalatok”-at. Továbbá az ÜMBJ-t a *létesítmény változásainak megfelelően évente egységes szerkezetbe* kell foglalnia. Az ÜMBJ rendelkező rész szerinti példányának évenkénti benyújtására az OAH felügyeleti tevékenységének ellátásához – az Ügyfél tevékenységének, és az RHFT biztonsági helyzetének rendszeres elemzéséhez és értékeléséhez – van szükség.

A rendelkező rész 1.28. pontját a Korm. rendelet 99. §-ának (3) bekezdésében, valamint az Atv. 9. §-a (2) bekezdésének b) pontjában foglaltak alapján írtam elő.

A Korm. rendelet 2. §-ának 3. pontjának d) alpontja alapján a monitoring program módosítása átalakításnak minősül, ennek megfelelően a monitoring program változtatása 2. átalakítási kategóriába kell benyújtania az Ügyfélnek az OAH-hoz. Az RHFT esetében legkésőbb a jelenleg folyamatban lévő üzemeltetési engedély kiadása után 3 hónappal. Az OAH a kérdéskört megvizsgálva megállapította, hogy az átalakítási engedélyezési eljárásban, az Atv. értelmében, a Környezetvédelmi Hatóság

szakhatóságként vesz részt. Az átalakítási engedélykérelem a beadványának mellékletét fogják képezni a kibocsátás-ellenőrzési szabályzat és a környezetellenőrzési szabályzat dokumentumok (rendelkező rész 1.29. pont).

A rendelkező rész 2. pontja:

Az RHFT üzemeltetésére vonatkozó RHKR-HA0010 számú határozat visszavonása nélkül a jelen határozat hatálybalépésével párhuzamos szabályozás érvényesülne, mely a biztonság szempontjából elfogadhatatlan lenne.

A rendelkező rész 2. pontját az Atv. 14. §-ának (3) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő, mely szerint „*az atomenergia-felügyeleti szerv az engedélyt visszavonhatja, vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha az engedély megadása alapjául szolgáló biztonsági körülményeknek [...] a megváltozását állapította meg*”.

A rendelkező rész 3. pontja:

A Korm. rendelet 62. §-a szerint az üzemeltetési engedély iránti kérelemben az Ügyfél mellékelte az ÜFK-t, az üzemzavar elhárítási utasítást és a balesetelhárítási intézkedési tervet. Az Ügyfélől az ÜFK-val és az üzemzavar elhárítási utasítással kapcsolatosan az OAH hiánypótlást kért VE6479 számú végzésben. A hiánypótlást követően ezen dokumentumok megfelelőségét megállapítottam.

„A püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló Nukleáris-balesetelhárítási Intézkedési Terve” a Korm. rendelet 21. § (5) bekezdése szerinti NBE-HA0051 határozatszámú (OAH-2019-00130-0010/2019. iktatószámú) engedély kiadásával az OAH jóváhagyta, így érvényes és alkalmazandó az Ügyfél részére.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása és jogalapja

A BMKH KTF KO a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az OAH 2018. április 10. napján a Pécsi Járási Hivatalhoz érkezett OAH-2018-01179-0004/2018. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Környezethasználó püspökszilágyi RHFT telephelyének üzemeltetési engedélyezési eljárása tárgyában.

Az OAH megkereséséhez mellékelte a tárgyi engedély kérelmet megalapozó engedélyezési dokumentációt.

A Pécsi Járási Hivatal a dokumentációban foglaltakat a vizsgálandó szakkérdések vonatkozásában áttanulmányozta, és megállapította, hogy az üzemeltetési engedély kiadása a fenti és az általános jogszabályi előírások betartása mellett nem kifogásolt, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint szakhatósági hozzájárulását megadta.

Szakhatósági állásfoglalását a Pécsi Járási Hivatal a KöM r. előírásainak a figyelembevételével, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 3.1 pontjában foglalt hatáskörében adta meg.

A Pécsi Járási Hivatal tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, területi környezetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló

71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 9. § (2) bekezdése és a (3) bekezdés a) pontja alapján járt el.

A Pécsi Járási Hivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A. §-a és a 3. számú melléklet 2. táblázat 4. pontja rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről a Pécsi Járási Hivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdésére hivatkozással adott tájékoztatást.

A BMKH KTF KO, mint szakhatóság, a hiánypótlást követően megküldött PA/0259-002/2019. iktatószámú beadványra, a szakhatósági állásfoglalást az alábbiakkal indokolta:

„Az OAH 2019. március 11. napján a Pécsi járási Hivatalhoz érkezett OAH-2018-01179-0072/2019. számú ismételt megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Környezethasználó püspökszilágyi RHFT telephelyének üzemeltetési engedélyezési eljárása tárgyában.

A Pécsi Járási Hivatal a rendelkezésére álló dokumentációban foglaltakat a vizsgálandó szakkérdések vonatkozásában áttanulmányozta, és megállapította, hogy az üzemeltetési engedély kiadása a fenti és az általános jogszabályi előírások betartása mellett nem kifogásolt, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint szakhatósági hozzájárulását megadta.

Szakhatósági állásfoglalását a Pécsi Járási Hivatal a KöM r. előírásainak a figyelembevételével, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 3.1 pontjában foglalt hatáskörében adta meg.

A Környezethasználó az illetékekről szóló 1990. évi XCII. törvény 5. § (1) és (2) bekezdés alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.

A Pécsi Járási Hivatal tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, területi környezetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 9. § (2) bekezdése és a (3) bekezdés a) pontja alapján járt el.

A Pécsi Járási Hivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A. §-a és a 3. számú melléklet 2. táblázat 4. pontja rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről a Pécsi Járási Hivatal az Ákr. 55. § (4) bekezdésére hivatkozással adott tájékoztatást.

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Országos Atomenergia Hivatal a tárgyi radioaktív hulladék feldolgozó és tároló telep üzemeltetési engedélyezési eljárása során, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B.§ és 2. melléklet 3.3. pontja alapján szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A mellékelt dokumentáció 2. fejezete a telephely és környezetének földtani jellemzőit, valamint a földrajzi-klimatológiai hatótényezőit a korábbi kutatások alapján ismerteti.

A 3. fejezet a tároló létesítmény alapvető tervezési kritériumait mutatja be történetileg, így a telephely kiválasztásával kapcsolatos földtani-vízföldtani jellemzőket, majd a 62/1997. IKIM rendelet hatályba lépése után az ott előírt földtani követelmények megfelelőségének vizsgálatára lefolytatott földtani kutatások rövid történetét és hatósági eljárásait ismerteti.

Az 5. fejezet bemutatja a földtani-vízföldtani monitoring rendszer elemeit is.

A 9. és 10. fejezet a biztonsági elemzéssel foglalkozik a tároló üzemelési időszakára és a lezárást követő időszakra vonatkoztatva. A biztonsági értékelések kedvező eredményeket mutattak.

A biztonsági értékelésnél figyelembe vett földtani paraméterek a 2016. évi üzemeltetési engedély eljárás óta nem változtak.

A mellékelt dokumentáció alapján a tárgyi üzemeltetési engedély jóváhagyásának földtani-bányászati hatásköri szempontból nincs akadálya.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 2. melléklete szerinti 57.000,- Forint eljárási díjat a Pest Megyei Kormányhivatal 10023002-00335735-00000000 számú számlájára befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (3) bekezdése, illetékességét a 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 1. melléklete állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztatóban foglaltakat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55.§ (4) bekezdése írja elő..”

A PMKH BF, mint szakhatóság, a hiánypótlást követően megküldött PA/0259-002/2019. iktatószámú beadványra, a szakhatósági állásfoglalást az alábbiakkal indokolta:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest 114, Pf. 676., továbbiakban: OAH) a Püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (továbbiakban: RHFT) üzemeltetési engedélyezési eljárásában a Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását kérte.

A Bányafelügyelet az üzemeltetési engedély jóváhagyásához az OAH-2018-01179/2018 számú megkeresésre PE/V/920-4/2018 számon feltétel nélkül hozzájárult.

Az OAH az üzemeltetési engedélykérelemmel kapcsolatban hiánypótlást kért az RHFT-től, amelyet teljesített. A biztonsági értékelésnél figyelembe vett földtani paraméterek nem változtak.

A mellékelt dokumentáció alapján a tárgyi üzemeltetési engedély jóváhagyásának földtani-bányászati szempontból nincs akadálya.

Az építető a Bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 2. melléklete 4. pont szerinti 57.000,- Forint eljárási díjat a Pest Megyei Kormányhivatal számlájára befizette.

A jogorvoslati tájékoztató a 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésén és 112. §-án alapul.

A Bányafelügyelet bevonási feltételeit az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B § és 2. sz. melléklete, illetékességét a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és az 1. sz. melléklet 5. pontja állapítja meg.”

Az engedélyezési eljárást az ügyintézési időn belül folytattam le.

A költségekre vonatkozó rendelkezés indoklása, jogalapja

Az Ügyfél az eljárás megindításakor igazolta, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban Itv.) 5. §-a alapján teljes személyes illetékmentesség illeti meg. Az OAH eljárási költséget nem állapított meg.

Az eljáró hatóság hatáskörének és illetékességének jogalapja

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és 17. § (2) bekezdés 15. pontja, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A jogorvoslat alapja

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, 47. § (1) bekezdés e) pontja és az atomenergiáról szóló CXVI. törvény (a továbbiakban Atv.), valamint a 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 43. § (3) bekezdése határozza meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdésének a) pontja, valamint 13. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2019. augusztus 16.



 Fichtinger Gyula
 főigazgató

Erről értesül:

1. Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
2. Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztálya;
3. Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Bányászati Osztálya;
4. Továbbá:
Püspökszilágy község Polgármesteri Hivatalában,
Kisnémedi község Polgármesteri Hivatalában,
az OAH székházában,
az OAH honlapján, valamint
a közigazgatási hirdetmények oldalán megvalósuló hirdetményi közzététel útján;
5. Irattár (1 eredeti pld. beadvánnyal);